



Universidad
de Alcalá

**HISTORIA Y EVOLUCION DEL TERRORISMO.
LOS VESTIGIOS DEL TERRORISMO EN ESPAÑA.
EL DESARROLLO DEL TERRORISMO YIHADISTA.**

**HISTORY AND EVOLUTION OF TERRORISM.
THE TRACING OF TERRORISM IN SPAIN. THE
GROWTH OF THE JIHAD.**

**Máster Universitario en
Acceso a la Profesión de Abogado**

Presentado por:

D^a Cristina Rodríguez Paniagua

Dirigido por:

D. Ángel Gabriel Tuñón Gallego

Alcalá de Henares, a 25 de marzo de 2019

**HISTORIA Y EVOLUCION DEL TERRORISMO. LOS VESTIGIOS DEL TERRORISMO EN
ESPAÑA. EL DESARROLLO DEL TERRORISMO YIHADISTA.**

Tribunal de Calificación:

Presidente: _____

Vocal 1º: _____

Vocal 2º: _____

Calificación: _____

Fecha: _____

RESUMEN

A través del presente trabajo vamos a enfocar un análisis sobre el término de terrorismo, así como la evolución que ha ido sufriendo conforme al paso de los años. Es un hecho que el terrorismo ha ido adaptándose, como todo, al avance de la sociedad, llegando incluso con ello a formar gran parte de los nuevos modelos tecnológicos o medios de comunicación del mundo globalizado que conocemos hoy en día. Lamentablemente, se ha convertido casi en una cotidianidad, es noticia prácticamente todos los días y en todos los lugares del mundo, lo que representa un reto actual que toda la comunidad internacional ha asumido, aunque no sea un fenómeno moderno.

Injustificables desde cualquier perspectiva que se les mire, los actos terroristas siempre tienen la intención de provocar temor entre la población a través de distintos medios que terminan por acabar con el mayor derecho que una persona tiene, la vida.

ABSTRACT

The present paper will analyze the term “terrorism”, as well as its growth and evolution over the years. As society progress, the terrorist culture has growth and developed accordingly. We can observe terrorism as part of the new technologies or the mass media of today’s globalized society. Unfortunately, terrorism became a common reality. Although it is not a modern society’s phenomenon, the international community has adopted it as a common threat since it is present in our everyday reality, breaking news at any place around the world.

Terrorism has an ultimate goal of ending life, which is the biggest right that a human being has. Both, the goal and the mean are unjustified.

PALABRAS CLAVE

Concepto. Historia. Estado democrático. Estado islámico. Evolución. Término. Terrorismo. Transformación.

**HISTORIA Y EVOLUCION DEL TERRORISMO. LOS VESTIGIOS DEL TERRORISMO EN
ESPAÑA. EL DESARROLLO DEL TERRORISMO YIHADISTA.**

KEY WORDS

Concept. History. Democratic State/Democracy. Islamic State/Islamism.
Evolution. Term. Terrorism. Transformation/Development/Growth.

INDICE

RESUMEN	2
ABSTRACT	2
PALABRAS CLAVE	2
KEY WORDS.....	3
INDICE	4
LISTA DE ABREVIATURAS	6
1. INTRODUCCION	8
2. EL CONCEPTO JURIDICO DE TERRORISMO	10
2.1 CONCEPTO.....	10
2.1.1 CONCEPTO HISTORICO DE TERRORISMO	10
2.1.2 CONCEPTO LEGAL ESPAÑOL DE TERRORISMO.....	13
2.2 LA PERCEPCION DEL TERRORISMO EN LA ACTUALIDAD	16
2.3 LOS TIPOS DE TERRORISMO	19
3. LA REPRESIÓN LEGAL DEL TERRORISMO EN ESPAÑA	21
3.1 LA BANDA TERRORISTA ETA	21
3.2 LAS VICTIMAS DEL TERRORISMO EN ESPAÑA	28
3.2.1 RELACION NOMINAL Y DATOS ESTADÍSTICOS	28
3.2.2 LA VULNERACION DE LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS VICTIMAS DE TERRORISMO.....	31
3.2.3 LA PROTECCION DE LAS VICTIMAS. LEGISLACIÓN.....	32
4. LAS TRANSFORMACIONES DE LA DELINCUENCIA TERRORISTA EN EL SIGLO XXI	35
4.1 ACONTECIMIENTOS IMPORTANTES EN EL SIGLO XXI. UNA NUEVA CONCEPCION DE TERRORISMO	35

**HISTORIA Y EVOLUCION DEL TERRORISMO. LOS VESTIGIOS DEL TERRORISMO EN
ESPAÑA. EL DESARROLLO DEL TERRORISMO YIHADISTA.**

4.2	EL TERRORISMO ISLÁMICO	38
4.2.1	PRIMERA GENERACION.....	39
4.2.2	LA SEGUNDA GENERACION	40
4.2.3	LA TERCERA GENERACIÓN	41
4.3	EL ELEMENTO ESTRUCTURAL DEL TERRORISMO YIHADISTA Y LA LEY ORGÁNICA 2/2015, DE 30 DE MARZO.....	43
5.	CONCLUSIONES	47
	JURISPRUDENCIA	51
	TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS	51
	TRIBUNAL CONSTITUCIONAL.....	51
	TRIBUNAL SUPREMO	51
	AUDIENICA NACIONAL	51
	BIBLIOGRAFÍA	53

LISTA DE ABREVIATURAS

11-S	Atentados del 11 de septiembre de 2001
11-M	Atentados del 11 de marzo de 2004
23-F	Golpe de Estado de 1981
AVT	Asociación Víctimas del Terrorismo
AG	Asamblea General
AN	Audiencia Nacional
BOE	Boletín Oficial del Estado
CE	Constitución española (de 1978)
CP	Código Penal
EI	Estado Islámico
ETA	Euskadi Ta Askatasuna (País Vasco y Libertad)
EE. UU	Estados Unidos de América
GAL	Grupos Antiterroristas de Liberación
GRAPO	Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre
ISIS	Islamic State of Irak and Syria (o Levante)
LO	Ley Orgánica
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte o Tratado de Washington
PNV	Partido Nacionalista Vasco
PP	Partido Popular
PSOE	Partido Socialista Obrero Español

HISTORIA Y EVOLUCION DEL TERRORISMO. LOS VESTIGIOS DEL TERRORISMO EN ESPAÑA. EL DESARROLLO DEL TERRORISMO YIHADISTA.

RAE	Real Academia Española
TC	Tribunal Constitucional
TEDH	Tribunal Europeo de Derechos Humanos
TS	Tribunal Supremo
SAN	Sentencia de la Audiencia Nacional
STC	Sentencia del Tribunal Constitucional
STEDH	Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos
STS	Sentencia del Tribunal Supremo
UE	Unión Europea

1. INTRODUCCION

El trabajo tiene por fin realizar un estudio en materia de delitos de terrorismo enfocado desde un punto de vista histórico. A través de este estudio, vamos a plasmar cómo el término de terrorismo ha sufrido diversas modificaciones a lo largo de los siglos, evidenciando de esta manera la importancia que ha marcado para la sociedad. Por ello, es tan importante determinar cuál es el objeto de esta investigación, debido a los múltiples ámbitos sobre los que incide, abarcando la política, la economía, la sociedad y por supuesto, a las víctimas.

La elección del tema ha sido influenciada por la intensificación de las actividades terroristas que han ido ocurriendo a lo largo del siglo XXI; sin olvidar con ello que España ya llevaba años luchando contra el terrorismo, tal y como veremos en puntos siguientes, haciendo especial énfasis a la banda terrorista ETA. Es importante recordar aquí, que el incremento de estas actividades terroristas, así como sus distintitas técnicas y finalidades, dio lugar a la LO 2/2015, de 30 de marzo, por la que se modifica la LO 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, en materia de delitos de terrorismo.

Así pues, se plasmará no sólo la evolución del término, sino que también vamos a analizar las formas en las que se ha usado este mecanismo y qué objetivos ha ido persiguiendo en su lucha, que son muy variados. Es importante, al igual que en España haremos hincapié en determinadas bandas terroristas destacables, destacar a nivel mundial el EI, que a raíz de los atentados de Nueva York de 2001 puso de manifiesto el desafío que supone el terrorismo internacional. Entonces, las organizaciones internacionales de la ONU¹ se pusieron en marcha rápidamente para intensificar las acciones contra el terrorismo.

Encontramos, de esta manera, mucha doctrina que diferencia el terrorismo, dentro de la época contemporánea, hasta el 11-S y los nuevos actos terroristas tras el 11-S. Es dentro del segundo encuadre histórico donde los caracterizan como “unos

¹ Ya desde años atrás las Naciones Unidas habían aprobado resoluciones concernientes a la lucha contra el terrorismo internacional. Es importante mencionar la resolución A/RES/51/210 16 de enero de 1997 - Medidas para eliminar el terrorismo internacional.

Ocurridos los atentados del 11-S, encontramos otras resoluciones de la AG como la A/RES/59/46 2 de diciembre de 2001 – Medidas para eliminar el terrorismo internacional.

conflictos en los que se enfrentan fuerzas regulares contra individuos armados, constituyan éstos milicias, guerrillas o grupos terroristas (...), con una diferencia tecnológica y armamentística notable; conflictos caracterizados por la falta de campos de batalla definidos ya que no están limitados a un espacio concreto, por la dificultad de establecer claramente la distinción entre guerra y paz y por su larga duración (...). De ahí que se hable de un conflicto que forma parte de lo que se ha venido a llamar guerras de la cuarta generación² o guerra asimétrica; guerra incorporada también al concepto de conflicto bélico de baja intensidad al estar por debajo del nivel de guerra convencional”³.

Para los que ejerzan el terror, los propósitos serán desinteresados y las víctimas, por tanto, razonadas. La lucha por el poder político mantiene hoy en día al terrorismo, así como también la pobreza, la falta de educación y el aislacionismo⁴, que son los grandes aliados de este. Por tanto, fomentar el desarrollo, instruir a las comunidades y hacer valer los derechos humanos son las mejores fórmulas para acabar con él.

Los grupos extremistas pretenden infundir terror para materializar sus concepciones políticas; un viejo proverbio chino decía ya en el siglo VI "*mata a uno y espantarás a diez mil*"⁵, axioma de Sun Tzu. Sin embargo, a lo largo de la historia se ha manifestado una peligrosa afinidad entre el terror y lo sagrado, lo religioso. Ello ha dado a conocer al mundo un nuevo modelo de terrorismo, que ha cogido un gran auge debido a la globalización. Hoy en día, el ISIS arroja alrededor de unos 224 millones de resultados en Google y unas 50 mil cuentas de Twitter para difundir propaganda

² Serrano, C.S., "De la guerra convencional a las nuevas guerras" in, 1st edn, Dykinson, 2017, pp. 25. Es una guerra caracterizada básicamente por su carácter totalmente psicológico impulsada por la propaganda y el orden mediático.

Hay que destacar aquí que hasta el momento se pueden tomar como ejemplos de guerras de 1ª generación las guerras napoleónicas, las guerras de 2ª generación la primera guerra mundial; y guerras de 3ª generación la segunda guerra mundial, así como la invasión de Irak.

³ Pinto Cebrián, F., *Las razones de la sinrazón de los terrorismos contemporáneos (reflexiones sobre sus imaginarios)*, Fundación Investigación Seguridad y Policía (Finvespol), 2017, pág 3

⁴ Se refiere al "*distanciamiento y desvinculación de un país en relación a los asuntos de otros países y sus gobiernos*" Girondella Mora, L. (2014). Aislacionismo, qué es. *Contrapeso.info*. [online] Available at: <http://contrapeso.info/2014/aislacionismo-que-es/> [Accessed 14 Jan . 2019]

⁵ Sun-tzu & Cleary, T., *El arte de la guerra*, 22a edn, Edaf, Madrid, 2001.

violenta con un promedio de mil seguidores cada una, usando como regla general el inglés como idioma principal.

A este respecto, y mucho antes de que apareciera la variada normativa que veremos a lo largo de la investigación, el Tribunal Constitucional español ya consideró que el terrorismo “*supone un desafío a la esencia misma del Estado democrático y también un riesgo especial de sufrimientos y de pérdida de vidas humanas*”⁶.

2. EL CONCEPTO JURIDICO DE TERRORISMO

2.1 CONCEPTO

2.1.1 CONCEPTO HISTORICO DE TERRORISMO

El concepto de terrorismo se podría calificar como complejo, debido a las distintas finalidades a las que se ha visto sometido a lo largo de la historia. En el siglo XVIII, durante la Revolución Francesa, este término fue usado por los monárquicos para definir los actos que se llevaban a cabo con el fin de mantener a la sociedad sometida y evitar conspiraciones contra la Revolución -recordemos que estas ejecuciones solían ser públicas-. Dio sus primeros pasos bajo la forma de terrorismo de Estado, era una violencia quebrantada por las instituciones públicas contra sus enemigos; no un ataque contra la soberanía lanzado por un grupo de fervientes como ocurre hoy en día. De esta manera, el mismo Robespierre⁷ dijo que “*el terror no es otra cosa que la justicia rápida, severa e inflexible (...)*”⁸.

Adentrados ya en el siglo XX, hemos de mencionar el asesinato del rey Alejandro I de Yugoslavia, en Marsella en 1934, que propició que el Gobierno francés propusiera la creación de la Sociedad de Naciones⁹, una convención por parte de sus 24 Estados miembros, para luchar contra el terrorismo. De esta manera, el 16 de noviembre

⁶ STC 89/1993, de 12 de marzo.

⁷ Maximilien Robespierre (1758-1794): político francés, al principio de ideas democráticas que, siendo líder de los jacobinos consiguió alzarse en el poder instaurando una Dictadura del Terror debido a su postura cada vez más extremista.

⁸ Robespierre, M.d., Zizek, S. y Ducange, J., *Virtud y terror*, Ediciones Akal, Madrid. 2010, pág. 7.

⁹ Sociedad de Naciones, también denominada extraoficialmente como Liga de las Naciones. Fue un organismo internacional creado en el Tratado de Versalles el 28 de junio de 1919 y tenía como finalidad la búsqueda de la paz y la reorganización de los países tras finalizar la Primera Guerra Mundial.

de 1937, se redactó en la Conferencia para la Represión del Terrorismo celebrada en Ginebra, la Convención para la Prevención y la Represión del Terrorismo, que definía en su artículo 1.2 los actos de terrorismo como “*actos criminales dirigidos contra un Estado, con la intención o el propósito de crear un estado de terror en la mente de un individuo, de un grupo de personas o del público en general*”¹⁰.

La Convención, además de darle una definición más exhausta al terrorismo, llegó incluso a concretar qué actos podían calificarse como tales -por ejemplo, el atentado contra el Jefe de Estado o sus familiares-. También establecía la extradición como medida contra el terrorismo llevado a cabo en territorio internacional, e indicaba que los Estados debían promulgar leyes para la lucha contra el terrorismo. Pese a su insistencia, la realidad es que esta Convención nunca llegó a entrar en vigor, aunque si se llegó a transferir a las Naciones Unidas en 1946.

Sí que es cierto que la ONU, desde su origen, ha publicado miles de resoluciones en las que ha mencionado los actos de terrorismo, pero hasta el momento, debido a la falta de consenso, no ha conseguido elaborar una definición exacta de terrorismo entre los Estados miembros, en la Asamblea General. Cabe resaltar aquí, como medida de arranque, que el Grupo de alto nivel¹¹ considera que una definición de terrorismo se debería asemejar a una serie de aspectos enumerados, y son:

“a) *El reconocimiento en el preámbulo de que el uso de la fuerza contra civiles por parte de un Estado está sujeto a las disposiciones de los Convenios de Ginebra y a otros instrumentos y que, en escala suficiente, constituye un crimen de guerra o de lesa humanidad;*

b) *La reiteración de que los actos comprendidos en los 12 convenios y convenciones anteriores contra el terrorismo constituyen actos de terrorismo y una declaración de que constituyen un delito con arreglo al derecho internacional y la reiteración de que los Convenios y Protocolos de Ginebra prohíben el terrorismo en tiempo de conflicto armado;*

¹⁰ Mundial, B., Naciones, S., Ginebra, B. and Ginebra, B. (2017). *Convención para la Prevención y la Represión del Terrorismo*. [online] Wdl.org. Available at: <https://www.wdl.org/es/item/11579/> [Accessed 7 Apr. 2017].

¹¹ Grupo encargado de estudiar en qué medida podría el sistema de las Naciones Unidas mejorar.

c) Una referencia a las definiciones contenidas en el Convenio internacional de 1999 para la represión de la financiación del terrorismo y la resolución 1566 (2004) del Consejo de Seguridad;

d) La siguiente descripción del terrorismo: “Cualquier acto, además de los actos ya especificados en los convenios y convenciones vigentes sobre determinados aspectos del terrorismo, los Convenios de Ginebra y la resolución 1566 (2004) del Consejo de Seguridad, destinado a causar la muerte o lesiones corporales graves a un civil o a un no combatiente, cuando el propósito de dicho acto, por su naturaleza o contexto, sea intimidar a una población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo¹²”.

Por este motivo, adentrándonos en el ámbito europeo, se aprobó una definición que se fue ampliando, como veremos en el siguiente apartado; y, que establecía en su artículo 1 a los delitos de terrorismo y derechos y principios fundamentales de una manera más específica, en cuanto a los actos que se podían considerar actos de terrorismo, frente a una nación o una organización internacional:

“Todos los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para que se consideren delitos de terrorismo los actos intencionados a que se refieren las letras a) a i) tipificados como delitos según los respectivos Derechos nacionales que, por su naturaleza o su contexto, puedan lesionar gravemente a un país o a una organización internacional cuando su autor los cometa con el fin de:

- intimidar gravemente a una población,*
- obligar indebidamente a los poderes públicos o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo,*
- o desestabilizar gravemente o destruir las estructuras fundamentales políticas, constitucionales, económicas o sociales de un país o de una organización internacional;*

¹² “Informe” Doc. A/59/565, pág. 54. Carta de envío, de fecha 1º de diciembre de 2004, dirigida al Secretario General por el presidente del Grupo de alto nivel sobre las amenazas, los desafíos y el cambio.

a) atentados contra la vida de una persona que puedan tener resultado de muerte;

b) atentados graves contra la integridad física de una persona;

c) secuestro o toma de rehenes;

d) destrucciones masivas en instalaciones gubernamentales o públicas, sistemas de transporte, infraestructuras, incluidos los sistemas informáticos, plataformas fijas emplazadas en la plataforma continental, lugares públicos o propiedades privadas, que puedan poner en peligro vidas humanas o producir un gran perjuicio económico;

e) apoderamiento ilícito de aeronaves y de buques o de otros medios de transporte colectivo o de mercancías;

f) fabricación, tenencia, adquisición, transporte, suministro o utilización de armas de fuego, explosivos, armas nucleares, biológicas y químicas e investigación y desarrollo de armas biológicas y químicas;

g) liberación de sustancias peligrosas, o provocación de incendios, inundaciones o explosiones cuyo efecto sea poner en peligro vidas humanas;

h) perturbación o interrupción del suministro de agua, electricidad u otro recurso natural fundamental cuyo efecto sea poner en peligro vidas humanas;

i) amenaza de ejercer cualesquiera de las conductas enumeradas en las letras a) a h). (...).¹³”

2.1.2 CONCEPTO LEGAL ESPAÑOL DE TERRORISMO

El Convenio europeo de 1977 o la Directiva del Consejo de Europa de 2002, mantienen una interpretación del terrorismo como “*un peligro comunitario*”. La Constitución Española ha sido la encargada de expresar que los delitos de terrorismo no son considerados como delitos políticos (art. 13.2 CE); y, además, los derechos

¹³ Decisión marco del Consejo, de 13 de junio de 2002, sobre la lucha contra el terrorismo. (2002/475/JAI)

reconocidos a los ciudadanos españoles podrán ser suspendidos, como excepción, cuando las investigaciones correspondan a bandas armadas (art. 55.2 CE).

De una manera más abstracta, la RAE define el terrorismo en tres términos distintos:

“1. m. Dominación por el terror.

2. m. Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror.

3. m. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos.”

Además, desde un punto de vista más objetivo y conforme a la evolución del terrorismo, se han ido aprobando resoluciones internacionales como la Decisión Marco del Consejo 2008/919/JAI¹⁴, que fue incorporada al Derecho español, al entender por:

a) “provocación a la comisión de un delito de terrorismo”. la distribución o difusión pública, por cualquier medio, de mensajes destinados a inducir a la comisión de cualesquiera de los delitos enumerados en el artículo 1, apartado 1, letras a) a h)¹⁵, cuando dicha conducta, independientemente de que promueva o no directamente la comisión de delitos de terrorismo conlleve el riesgo de comisión de uno o algunos de dichos delitos;”

De esta manera, la provocación se castiga actualmente en el artículo 579.3 de la reforma con la pena inferior en uno o dos grados a la pena que respectivamente les

¹⁴ De 28 de noviembre de 2008 por la que se modificaba la Decisión Marco 2002/475/JAI sobre la lucha contra el terrorismo.

¹⁵ *“a) atentados contra la vida de una persona que puedan tener resultado de muerte; b) atentados graves contra la integridad física de una persona; c) secuestro o toma de rehenes; d) destrucciones masivas en instalaciones gubernamentales o públicas, sistemas de transporte, infraestructuras, incluidos los sistemas informáticos, plataformas fijas emplazadas en la plataforma continental, lugares públicos o propiedades privadas, que puedan poner en peligro vidas humanas o producir un gran perjuicio económico; e) apoderamiento ilícito de aeronaves y de buques o de otros medios de transporte colectivo o de mercancías; f) fabricación, tenencia, adquisición, transporte, suministro o utilización de armas de fuego, explosivos, armas nucleares, biológicas y químicas e investigación y desarrollo de armas biológicas y químicas; g) liberación de sustancias peligrosas, o provocación de incendios, inundaciones o explosiones cuyo efecto sea poner en peligro vidas humanas; h) perturbación o interrupción del suministro de agua, electricidad u otro recurso natural fundamental cuyo efecto sea poner en peligro vidas humanas.”*

corresponda. No obstante, la reforma aquí nos ofrece varias novedades que van más ligadas a la Decisión Marco (art. 576 CP).

- b) *“captación de terroristas”*: la petición a otra persona de que cometa cualesquiera de los delitos enumerados en el artículo 1, apartado 1, letras a) a h), o en el artículo 2, apartado 2¹⁶;
- c) *“adiestramiento de terroristas”*: impartir instrucciones sobre la fabricación o el uso de explosivos, armas de fuego u otras armas o sustancias nocivas o peligrosas, o sobre otros métodos o técnicas específicos, con el fin de cometer cualesquiera de los delitos enumerados en el artículo 1, apartado 1, letras a) a h), a sabiendas de que las enseñanzas impartidas se utilizarán para dichos fines.”

Pues bien, una vez analizado sus orígenes, los requisitos que su concepto debe integrar, y su constitución en el derecho español, podemos establecer que el terrorismo será interpretado por cada Estado de una manera diferente, con el objetivo de que su nación lo comprenda, introduciendo políticas para descomponerlo. De esta manera, el Estado español ha tenido que esperar a la reforma de 2015 para que se diera una consideración de terrorismo desconocida hasta el momento. Anteriormente, tal y como añadía Carmen Lamarca Pérez¹⁷, *“proponer un concepto de terrorismo no constituye una tarea fácil, nuestra cultura jurídica carece de un significado unívoco y preciso y ello, seguramente, porque el terrorismo, además de hacer referencia a un hecho delictivo, es un concepto histórico con una fuerte carga emotiva o política, que en cada momento y lugar ha sido aplicado a realidades muy diversas que difícilmente pueden recibir un tratamiento unitario”*¹⁸.

Finalmente, cabe resaltar, que la mención que se ha introducido al concepto de terrorismo, la encontramos en el artículo 573 CP, que establece que:

¹⁶ “2. Todos los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para tipificar como delitos los actos intencionales siguientes: a) dirección de un grupo terrorista; b) participación en las actividades de un grupo terrorista, incluido el suministro de información o medios materiales, o mediante cualquier forma de financiación de sus actividades, con conocimiento de que esa participación contribuirá a las actividades delictivas del grupo terrorista.”

¹⁷ Catedrática de Derecho Penal. Universidad Carlos III de Madrid.

¹⁸ Lamarca Pérez, C., *Delitos y faltas: la parte especial del Derecho penal*, Colex, Madrid, 2012, pág. 840. Pérez Álvarez, F., Núñez Paz, M.A. y García Alfaraz, A.I., *Universitas vitae: homenaje a Ruperto Núñez Barbero*, Ediciones Universidad de Salamanca, Salamanca, 2007, pág. 360.

“1. Se considerarán delito de terrorismo la comisión de cualquier delito grave contra la vida o la integridad física, la libertad, la integridad moral, la libertad e indemnidad sexuales, el patrimonio, los recursos naturales o el medio ambiente, la salud pública, de riesgo catastrófico, incendio, contra la Corona, de atentado y tenencia, tráfico y depósito de armas, municiones o explosivos, previstos en el presente Código, y el apoderamiento de aeronaves, buques u otros medios de transporte colectivo o de mercancías, cuando se llevaran a cabo con cualquiera de las siguientes finalidades:

1.ª Subvertir el orden constitucional, o suprimir o desestabilizar gravemente el funcionamiento de las instituciones políticas o de las estructuras económicas o sociales del Estado, u obligar a los poderes públicos a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo.

2.ª Alterar gravemente la paz pública.

3.ª Desestabilizar gravemente el funcionamiento de una organización internacional.

4.ª Provocar un estado de terror en la población o en una parte de ella.

2. Se considerarán igualmente delitos de terrorismo los delitos informáticos tipificados en los artículos 197 bis y 197 ter y 264 a 264 quater cuando los hechos se cometan con alguna de las finalidades a las que se refiere el apartado anterior.

3. Asimismo, tendrán la consideración de delitos de terrorismo el resto de los delitos tipificados en este Capítulo.”

2.2 LA PERCEPCION DEL TERRORISMO EN LA ACTUALIDAD

Actualmente, tras hacer un recorrido más exhaustivo sobre la evolución y la interpretación de este concepto; y, olvidando un poco los aspectos que tanto el ámbito internacional como interno le han dado a través de las múltiples resoluciones aprobadas, el terrorismo se podría entender como *“todo acto criminal violento grave con la intención de causar la muerte o lesiones graves incluidos los actos graves de ese tipo*

contra la propiedad; cometido con la intención de provocar miedo extremo y seriamente intimidar a la población, o indebidamente presionar a un gobierno o a una organización internacional para que haga o deje de hacer algo, por motivos políticos”¹⁹.

Valoradas de esta manera las diversas definiciones que a este término se le ha ido dando, en este apartado se busca encontrar como se percibe el terrorismo y no cabe duda de que su término tiene un aspecto peyorativo, como bien dijo Lamarca “*el vocablo terrorismo es en el lenguaje común casi más emotivo que descriptivo*”²⁰. Es un hecho que el factor político estaría muy ligado a su exposición, pero también son factores a tomar en cuenta la ética, los derechos humanos o los aspectos psíquicos o psicológicos, pilares básicos de las democracias de nuestro contexto actual.

En consecuencia, el terror que se provoca en las formas de actuación empleadas en los actos terroristas, es la causa principal del miedo, como actitud social hacia el terrorismo. Si por las maneras de actuar que un individuo tenga, ya sea en condición de cualquier edad, sexo, etnia, ideología o pensamiento, existe un desasosiego psicológico provocado por el terrorismo, es un hecho que el comportamiento de las personas cambiará en función del miedo provocado. Y no solamente nos referimos a la hora en la que se produce el hecho en sí, sino que hablamos también de la incertidumbre que supone, la captación por parte de la sociedad, la desconfianza en los otros, la ansiedad, la persuasión, la pequeña concordancia entre los medios de comunicación y la sociedad o incluso la percepción del riesgo²¹.

Y estudiados los comportamientos propios de una situación tan abrumadora como lo es el terrorismo en la sociedad en general, es entendible que se llegue a la necesidad de tener que enfocarlo como un tipo asimétrico. Ya mencionamos en la introducción de esta investigación, que hablamos de guerra de cuarta generación o asimétrica y de esta manera, el Diccionario de Inteligencia y Seguridad lo entendió

¹⁹ Vacas Fernández, F., *El terrorismo como crimen internacional: definición, naturaleza y consecuencias jurídicas internacionales para las personas*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2011, pág. 164.

²⁰ Lamarca Pérez, C., *Sobre el concepto de terrorismo (A propósito del caso Amedo)*, *Anuario de derecho penal y ciencias penales*, vol. 46, 1993, pp. 535-560.

²¹ Sánchez Gómez, J., *La construcción de un perfil radical yihadista*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2018, pág. 32.

como un “conflicto en el que los oponentes tienen características y ventajas estratégicas tan distintas que su confrontación se convierte en una pugna por forzar a la otra parte a combatir según sus propios términos. La estrategia que el oponente débil suele adoptar consiste en golpear la base política doméstica de su adversario tanto como sus fuerzas militares avanzadas. Esta estrategia implica infringir daños a lo largo del tiempo, sin sufrir como respuesta represalias insoportables”²².

Es un hecho que, a raíz de toda la evolución que sobre el término hemos ido analizando, en muchas ocasiones se compara al terrorismo con una guerra; y no es algo que resulte chocante, al contrario, son términos que en la actualidad contienen mucha similitud. En primera instancia ambos son actos de lesa humanidad, que pretenden ante todo dañar los derechos humanos y con ello, todos los sistemas que les protegen; además de sus fines ideológicos o religiosos que son causados por un grupo de sujetos contra otros. Sin embargo, todavía a día de hoy existen muchas discrepancias en cuanto a esta similitud pues, si se entiende que una guerra es tal cuando se trata de un conflicto entre naciones, el término no cuadraría con guerras civiles, guerras económicas o la famosa Guerra contra el terror, que estudiaremos más adelante, entre otros muchos enfoques para los que se utiliza.

Por ello, es importante tener en cuenta que el terrorismo actuaría a través de subgrupos y no de naciones, pero también, que conseguiría la principal consecuencia que busca, y es el tremendo impacto psicológico. Es principalmente por ello por lo que nuestra CE ha llegado al punto en el que se prevé la suspensión²³, incluso, de algunos derechos fundamentales *en relación con las investigaciones correspondientes a la actuación de bandas armadas o elementos terroristas*²⁴.

²² Díaz Fernández, A M., *Diccionario lid inteligencia y seguridad*, Lid, Madrid, 2013, pág. 150.

²³ La STC 25/1981, de 14 de julio dice que “esta limitación o suspensión de derechos fundamentales en una democracia sólo se justifica en aras de la defensa de los propios derechos fundamentales cuando determinadas acciones, por una parte, limitan o impiden de hecho su ejercicio en cuanto derechos subjetivos para la mayoría de los ciudadanos, y por otra, ponen en peligro el ordenamiento objetivo de la comunidad nacional, es decir, el Estado democrático. Se trata, como es sabido, de uno de los más complejos problemas de los ordenamientos jurídicos democráticos”.

²⁴ Art. 55.2 CE: “Una ley orgánica podrá determinar la forma y los casos en los que, de forma individual y con la necesaria intervención judicial y el adecuado control parlamentario, los derechos reconocidos en los artículos 17, apartado 2, y 18, apartados 2 y 3, pueden ser suspendidos para personas determinadas (...)”. Se estaría refiriendo a los derechos de prevención preventiva por más de 72 horas, la posibilidad

2.3 LOS TIPOS DE TERRORISMO

A raíz de las distintas formas en las que se puede interpretar el terrorismo y debido a su equiparación con el término guerra, se entienden distintos tipos de terrorismo además del principal ya analizado, que iremos estudiando en función de sus características más relevantes, así como sus consecuencias adaptadas a la realidad más actual.

- Por un lado, y debido al avance de la tecnología en los últimos años, nos encontramos con el terrorismo ejercido a través de elementos tecnológicos; ya sea a través de internet, teléfonos móviles o medios de comunicación; y, cuyo objetivo puntual es el de generar miedo en un grupo de personas para obtener algún tipo de beneficio: es lo que se considera como ciberterrorismo²⁵.
- Por otro lado, se entiende como terrorismo de Estado aquél que tiene como fin principal el dominio por completo de la población de un Estado, a través de diferentes métodos de represión e intimidación. Se busca la total obediencia por parte de la población, por medio de la instauración de normas estrictas, leyes o, prohibiciones, regulación y control en exceso con extrema rigidez; que reglamentan el comportamiento de la sociedad en muchos aspectos. De esta forma, todos aquellos que se considere que no cumplen las normas, son castigados, sufren actos violentos y en general son perseguidos²⁶. Entre 1983 y 1987, se ha calificado en España a los GAL

de poder llegar a quebrantar el domicilio sin necesidad de consentimiento para la entrada y registro y, permitir quebrar el secreto de las comunicaciones.

²⁵ Torres, M.R. (2018). *La amenaza ciberterrorista es evidente y va a estar viva durante bastante tiempo*. [online] elpais.com Available https://elpais.com/tecnologia/2018/10/10/actualidad/1539167719_159632.html [Accessed 4 Feb. 2019].

²⁶ Al respecto, el TEDH en sentencia de 13 de febrero de 2018, condenó a España cuando consideró que a los imputados por los delitos cometidos en la T4 del aeropuerto de Barajas (Madrid) se les lesionó el día de su detención alegando que *“las lesiones (...) no han sido negadas ni por el Tribunal Supremo ni por el Gobierno, se han producido cuando se encontraban en manos de la Guardia civil. Considera que ni las autoridades nacionales ni el Gobierno han aportado argumentos convincentes o creíbles que puedan servir a explicar o justificar en las circunstancias del caso las lesiones sufridas por los demandantes. En consecuencia, el TEDH considera que la responsabilidad de las lesiones descritas debe ser imputada al Estado demandado”*.

como aquella agrupación parapolicial, encargada de ejercer el terrorismo de Estado contra la organización criminal ETA.

Al respecto de ello, la sentencia del Caso Marey determinó en sus hechos probados que *“fue prosperando la idea de que para vencer en la lucha antiterrorista era necesario intervenir en territorio francés a fin de mover a los responsables del país vecino a prestar su colaboración a la Policía española, afirmándose cada vez más en la convicción de la mencionada necesidad de actuar de algún modo en territorio francés, ante el poco o nulo éxitos de las gestiones políticas y diplomáticas que no daban el resultado deseado, al menos con la rapidez que la gravedad del caso requería²⁷ (...) Así las cosas, el 5 de octubre de ese año de 1983, se produce el secuestro del Capitán del Ejército Sr. Martín Barrios, hecho que se consideró por entonces como especialmente relevante por la condición de militar de la víctima y porque tenía una significación puramente política sin el cariz económico que venían teniendo la mayoría de las acciones terroristas de esta clase procedentes del entramado de ETA, de tal modo que, previas las correspondientes informaciones y contactos (...) consideraron que era posible la detención en Francia para su posterior traslado a España, por medio de efectivos policiales españoles, del dirigente de ETA Larretxea Goñi. (...). Fracasó la operación porque dichos cuatro policías, para evitar problemas con las Autoridades Francesas, habían recibido órdenes estrictas de no utilizar violencia alguna contra ningún miembro de las Fuerzas de Seguridad del país vecino (...). Ante tal fracaso (...), planean un nuevo secuestro en Francia, ahora valiéndose, no de las propias fuerzas policiales españolas, sino de unos mercenarios franceses que trabajaban a las órdenes del Comisario con el que Amedo contactaba (...).”* Tal es así, que no hace

²⁷ Continúa la sentencia indicando que *“Incluso el Centro de Estudios para la Investigación y Defensa (CESID), órgano dependiente del Ministerio de Defensa, con fecha de 6 de julio de 1983, confeccionó un documento, llamado "Nota de Despacho", en el que bajo el título "Acciones en Francia" se examinaban los pros y contras de las distintas posibilidades de intervención en el Sur de este país, documento que termina con la frase siguiente: "En cualquier circunstancia se considera que la forma de acción más aconsejable es la desaparición por secuestro". Otro documento del mismo organismo (CESID), de 28 de septiembre del mismo año de 1.983, Nota de Despacho titulada "Asunto: Sur de Francia", asegura que está previsto realizar acciones violentas en el Sur de Francia en fechas inmediatas.”*

otra cosa, más que indicar los inicios de esta agrupación que mejor se corresponderían con el terrorismo de Estado en nuestro país, pese a las distintas opiniones al respecto.

- Por último el terrorismo nacionalista, por lo general con fines políticos, es el ejercido por un grupo de personas cuyo objetivo es, según su punto de vista, la defensa de la nación. En la mayoría de los casos, buscan tomar control del país o de una región determinada, erradicar por completo un sistema político, su Constitución, o bien conformar un país independiente. En este tipo suele ser más frecuente el uso de herramientas como las amenazas, los secuestros y las extorsiones. Dentro de las tres clasificaciones propuestas, esta suele ser la que involucra menor cantidad de víctimas mortales, aunque bien son muchas las víctimas de afecciones de tipo psicológicas.

Conforme estudiemos, a partir del siguiente apartado, la represión legal del terrorismo en España, creemos que será evidente encuadrar este tipo de terrorismo con el sufrido en nuestro país hasta la aparición de un nuevo bloque terrorista, que también se evaluará. Por tanto ETA, entre otras bandas terroristas que nuestro país ha sufrido, se enmarcaría en este tipo de terrorismo.

3. LA REPRESIÓN LEGAL DEL TERRORISMO EN ESPAÑA

3.1 LA BANDA TERRORISTA ETA

Para hablar de los orígenes de ETA hay que remontarse al franquismo. Durante la dictadura de Franco, el PNV estaba ilegalizado. Un grupo llamado Ekin, que se dedicaba a hacer estudios sobre el conflicto vasco, y otro grupo de juventudes del PNV se juntaron constituyendo así ETA. El objetivo de ETA será llevar a cabo acciones directas; y todo esto ocurrirá en 1958, aunque las primeras acciones violentas no llegarían hasta los años 60. El porqué de la existencia de esta banda organizada se

calificaría como *“una combinación de circunstancias histórico – culturales y factores políticos de origen inmediato”*²⁸.

La primera acción realmente confirmada y atribuida a ETA se llevaría a cabo en el 25 aniversario del golpe de estado de 1936, cuando ETA hizo descarrilar un tren en Guipúzcoa lleno de franquistas. Durante los años 60, se producen varias Asambleas de ETA para comenzar a definirse como organización. En la primera de ellas se establecen las bases de la banda, que básicamente eran las siguientes:

- La independencia de Euskadi.
- La defensa del euskera.
- La defensa de la democracia.
- La aconfesionalidad del Estado.

En la segunda asamblea, la organización opta por la izquierda y se define como socialista, aunque acabará siendo marxista-leninista. En la tercera asamblea, ETA adopta la lucha armada como medio para conseguir sus objetivos. En la cuarta asamblea, comienza una división interna en la organización pues se dan tres corrientes ideológicas, los que dan prioridad a la lucha por la independencia de Euskadi, los comunistas que anteponen la lucha de clases y un tercer grupo, que era una mezcla de ambas.

En la quinta asamblea se crea una escisión: los comunistas forman ETA Berri, que pronto cambiará de nombre y dejará de llamarse ETA²⁹. Los otros dos grupos que tenían intenciones nacionalistas vascas formaron ETA Zaharra, que finalmente se quedó con la ETA que todos conocemos. A finales de los 60, ETA comete su primer asesinato, un guardia civil llamado José Antonio Pardines Arcay, al cual le dispararon en la cabeza en un control de carretera.

Sin embargo, el primer atentado premeditado fue el de Melitón Manzananas González³⁰, jefe de Guipúzcoa de la brigada político-social y antiguo

²⁸ Fusi, J.P., *Pluralismo y Nacionalidad*, Alianza Universidad, Madrid, 1984.

²⁹ Pulgar Gutiérrez, M.B. 2004, *Victimas del terrorismo 1968-2004*, Dykinson, Madrid, págs. 37-44.

³⁰ Melitón Manzananas González (1909 -1968): fue un policía de la dictadura franquista.

colaborador de la Gestapo³¹. La presión policial y judicial dejó a la banda muy tocada desde los 60. En los procesos de Burgos, varios etarras fueron condenados a muerte, pero la presión internacional hizo al Gobierno franquista conmutar las penas³². Este hecho le dio a la banda una gran publicidad a nivel mundial.

Pero a principios de los 70 la banda resurge y vuelven las escisiones, los militaristas dan el golpe más importante de la historia de ETA en 1973, asesinando al presidente del gobierno franquista Luis Carrero Blanco³³, provocando una situación sin precedentes en la dictadura. El atentado en la Cafetería Rolando, que deja 13 víctimas, crea la escisión definitiva y se crean dos organizaciones: ETA político-militar con aquellos partidarios de combinar la lucha armada con la política y ETA militar que opta directamente por la línea terrorista. ETA político-militar no sobrevivirá mucho tras la llegada de la democracia a España y abandonará la lucha disolviéndose a principios de los 80.

ETA militar, en cambio, se beneficia de la amnistía general³⁴ que da el gobierno español a presos políticos y engrosa sus filas. Los finales de los 70 y principios de los 80 son los años más duros de ETA, y es en esa época en la que más asesinatos llevan a cabo, siendo 1980 el año más mortífero. Las víctimas preferidas de ETA en esta etapa son los altos mandos de las Fuerzas Armadas y de la Guardia Civil. En los años 80 la banda llevó a cabo sus atentados más atroces, como el de Hipercor de Barcelona en 1985, que dejó 25 fallecidos. La presión de los asesinatos puso en peligro la transición española ya que, al contrario que el gobierno, los sectores más conservadores del ejército clamaban por una intervención directa en el País Vasco; y, esta fue una de las muchas causas que llevaron a Tejero³⁵ a dar un golpe de Estado, el 23-F (23 de febrero de 1981). España, por entonces, había consolidado su democracia hasta el punto de que

³¹ La Gestapo fue la policía secreta oficial de la Alemania nazi que cobró vida entre 1936 y hasta 1942.

³² *“Las clamorosas y multitudinarias manifestaciones de adhesión que habéis rendido en los últimos días, no solamente a mi persona, sino al Ejército español y a nuestras instituciones, ha reforzado nuestra autoridad de tal modo, que nos facilita, de acuerdo con el Consejo del Reino, el hacer uso de la prerrogativa de la gracia de indulto de la última pena, pese a la gravedad de los delitos que el Consejo de Guerra de Burgos, con alto patriotismo, juzgó.”*

³³ Luis Carrero Blanco (1904 – 1973): fue un militar y político español.

³⁴ Mediante la Ley 46/1977, de 15 de octubre, de Amnistía.

³⁵ Antonio Tejero Molina (1932): es un antiguo guardia civil que alcanzó el rango de teniente coronel. Fue expulsado del cuerpo tras ser condenado por rebelión militar al ser el autor protagonista del golpe de Estado de 1981, con la circunstancia agravante de reincidencia.

era capaz de sobrevivir a un intento incongruente de golpe de Estado. Meses después, los socialistas alcanzaron el poder con mayoría absoluta. España se prepara para entrar en la OTAN y en la UE, pero a pesar de todo ETA sigue abogando por la dictadura del terror.

Por si fuera poco, ETA tenía barra libre de asilo en el País Vasco francés, donde la banda se podía mover con total impunidad. Al respecto, el TS determinó que *“en 1.983 la actividad terrorista de ETA, en sus diversas ramas (militar, político-militar y comandos autónomos), constituía un problema político y social de primer orden en el País Vasco y en toda España, singularmente agravado porque las Autoridades francesas no colaboraban con las españolas, de modo que el Sur de Francia se había convertido en un refugio para los etarras que realizaban sus distintos delitos dentro de nuestro territorio y podían pasar luego impunemente a Francia donde tenían su residencia e incluso cobraban el mal llamado "impuesto revolucionario"”*³⁶.

Con la llegada del PSOE al poder en 1982, se inicia la conformación de una nueva forma de lucha contra ETA. La guerra sucia que practicaban los grupos antiterroristas de liberación, más conocidos como los GAL, ya mencionados anteriormente; eran mercenarios coordinados y financiados por el propio gobierno español. Podríamos decir que el Estado español creó un grupo terrorista propio, para acabar con ETA. Numerosas víctimas se cobrarían los GAL, aunque hay muchas muertes por esclarecer que también podrían estar relacionadas. Entre las víctimas de torturas, asesinatos y secuestros de los GAL, también hay personas que nada tenían que ver con el conflicto, fruto de equivocaciones. En 1987 el PSOE inició una tregua con ETA, donde destacan también las conversaciones de Argel en 1989, que no dieron frutos.

Los 80 también dejaron un tremendo atentado en la casa cuartel de Zaragoza; y, los 90 comenzaron con otro en la casa cuartel de Vic, con 10 víctimas. En 1992 la cúpula de ETA cae al completo y es reemplazada, además ETA elabora una nueva estrategia, la Kale Borroka³⁷. Dicha estrategia era llevada adelante por jóvenes, que

³⁶ STS 2/1998 de 29 de julio.

³⁷ Se entiende como una violencia callejera llevada a cabo por partidarios de la izquierda abertzale. La SAN 5637/2008, entre otras muchas entendió como estrategia de la kale Borroka lanzar *“un artilugio*

usaban la guerrilla urbana para aumentar su impacto en la sociedad vasca. En 1995, ETA intenta asesinar sin éxito al futuro presidente de gobierno, José María Aznar³⁸. Un año después, también ETA intentará asesinar al Rey Juan Carlos I.

En los años 90 el número de víctimas de la banda bajó considerablemente, debido a la presión policial; sin embargo, todas las actuaciones de ETA estarían encaminadas a provocar un impacto en la sociedad. El secuestro del funcionario de prisiones Ortega Lara³⁹, duró 532 días y causó una gran conmoción en la sociedad española. No obstante, la acción que supuso un antes y un después en la banda, fue el secuestro y asesinato de Miguel Ángel Blanco⁴⁰, concejal del PP en Ermua: millones de personas salieron a la calle contra la violencia de ETA en diferentes puntos de España, pero eso no sirvió para preservar la vida del joven político. A partir de ese hecho, ETA perdió gran parte del apoyo o pasividad social con la que contaba⁴¹.

En 1998, ETA anunciaría una tregua que apenas duraría un año y que sirvió a la banda para reorganizarse y rearmarse. Por otra parte, a nivel político, la izquierda abertzale englobada en el partido Herri Batasuna, llega a un acuerdo con el PNV para que Ibarretxe⁴² sea investido como lendakari⁴³, lo que hace a Herri Batasuna tener que sacar un comunicado en el que renunciaba a la actividad armada. El pacto no acabaría la legislatura, tras el asesinato en el año 2000 del socialista Fernando Buesa y su escolta. El fin de la tregua consiguió unir a PP y PSOE, para comenzar una cooperación sin precedentes contra el terrorismo, tanto a nivel legislativo como a nivel policial.

compuesto por un bote de aerosol con un cohete pirotécnico como iniciador, calificado según el informe pericial obrante en los folios (...), como un artefacto mixto- explosivo e incendiario- y multitud de tornillos y tuercas de grandes dimensiones produciendo la rotura de tres lunas de seguridad (...), rotura de una luna de seguridad de unas medidas (...) y una amplia zona de la fachada manchada con pintura de diversos colores que afecta a diversas alturas del edificio, causando daños tasados pericialmente en 4.138,02 Euros”.

³⁸ José María Aznar (1953): es un político español cuarto presidente del Gobierno en España desde que existe la democracia.

³⁹ José Antonio Ortega Lara (1958): licenciado en Derecho y militante del PP. Al respecto de su secuestro, la SAN 38/1998, de 29 de junio.

⁴⁰ Miguel Ángel Blanco Garrido (1968 – 1997): político español y concejal de la localidad vizcaína de Ermua por el Partido Popular, entre 1995 y 1997.

⁴¹ Al respecto de este supuesto encontramos la SAN 30/2006, de 30 de junio.

⁴² Juan José Ibarretxe Markuartu (1957): político español perteneciente al PNV.

⁴³ Presidente del Gobierno Vasco.

Por otra parte, los atentados del 11-S aumentaron la presión internacional sobre ETA, Batasuna fue ilegalizado en el 2002 por sus lazos con ETA y la misma suerte correrían sus posteriores refundaciones⁴⁴. El atentado de Atocha del 11-M aumentó aún más la presión sobre el terrorismo, y los siguientes años serían de acoso y derribo para la organización, que vio como la policía detenía a sus miembros por docenas, incluida su cúpula. En el año 2006, el gobierno socialista de Zapatero⁴⁵ consigue que ETA anuncie un alto al fuego permanente, que una vez más sería roto un año después: ETA volvía a las armas con un atentado en el aeropuerto de Barajas, en Madrid.

La lucha policial pone una marcha más y en 2008 la cúpula de ETA cae dos veces en tres semanas, acorralada por las fuerzas de seguridad de España y Francia, que ya habían construido una relación de colaboración en la lucha policial contra ETA. Sin apenas apoyo social y herida de muerte, ETA anuncio un nuevo alto al fuego en 2010. En 2011, ETA declaró que el alto al fuego sería general, permanente y verificable por observadores internacionales. El 20 de octubre de 2011, ETA anuncia por fin el cese definitivo de su actividad armada.

El 17 de marzo de 2017, ETA anunció su desarme definitivo de manera unilateral y sin condiciones. Finalmente, 2018 sería el final de la banda terrorista anunciando su disolución. 60 años después, España volvía a quedar libre del terrorismo de ETA.

“ETA, organización socialista revolucionaria vasca de liberación nacional, quiere informar al Pueblo Vasco del final de su trayectoria, después de que su militancia haya ratificado la propuesta de dar por concluidos el ciclo histórico y la función de la Organización. Como consecuencia de esta decisión:

ETA ha desmantelado totalmente el conjunto de sus estructuras.

ETA da por concluida toda su actividad política. No será más un agente que manifieste posiciones políticas, promueva iniciativas o interpele a otros actores.

⁴⁴ TRIBUNAL SUPREMO SALA ESPECIAL ART. 61 L.O.P.J. AUTOS ACUMULADOS NUMS. 6/2002 y 7/2002. ILEGALIZACION DE LOS PARTIDOS POLITICOS HERRI BATASUNA, EUSKAL HERRITARROK Y BATASUNA

⁴⁵ José Luis Rodríguez Zapatero (1960): es un político español miembro del PSOE y quinto presidente del Gobierno, detrás de José María Aznar.

Los y las exmilitantes de ETA continuarán con la lucha por una Euskal Herria reunificada, independiente, socialista, euskaldun y no patriarcal en otros ámbitos, cada cual donde lo considere más oportuno, con la responsabilidad y honestidad de siempre.

ETA nació cuando Euskal Herria agonizaba, ahogada por las garras del franquismo y asimilada por el Estado jacobino, y ahora, 60 años después, existe un pueblo vivo que quiere ser dueño de su futuro, gracias al trabajo realizado en distintos ámbitos y la lucha de diferentes generaciones.

ETA desea cerrar un ciclo en el conflicto que enfrenta a Euskal Herria con los estados, el caracterizado por la utilización de la violencia política. Pese a ello, los estados se obstinan en perpetuar dicho ciclo, conscientes de su debilidad en la confrontación estrictamente política y temerosos de la situación que provocaría una resolución integral del conflicto. Por contra, ETA no tiene miedo alguno a ese escenario democrático, y por eso ha tomado esta decisión histórica, para que el proceso en favor de la libertad y la paz continúe por otro camino. Es la secuencia lógica tras la decisión adoptada en 2011 de abandonar definitivamente la lucha armada.

En adelante, el principal reto será construir un proceso como pueblo que tenga como ejes la acumulación de fuerzas, la activación popular y los acuerdos entre diferentes, tanto para abordar las consecuencias del conflicto como para abordar su raíz política e histórica. Materializar el derecho a decidir para lograr el reconocimiento nacional será clave. El independentismo de izquierdas trabajará para que ello conduzca a la constitución del Estado Vasco.

Esta última decisión la adoptamos para favorecer una nueva fase histórica. ETA surgió de este pueblo y ahora se disuelve en él.

**GORA EUSKAL HERRIA ASKATUTA! GORA EUSKAL HERRIA SOZIALISTA!
JO TA KE INDEPENDENTZIA ETA SOZIALISMOA LORTU ARTE!**⁴⁶.

⁴⁶ Comunicado realizado el 3 de mayo de 2018 por ETA.

3.2 LAS VICTIMAS DEL TERRORISMO EN ESPAÑA

3.2.1 RELACION NOMINAL Y DATOS ESTADÍSTICOS

Para entender de una manera clara las cifras de las víctimas mortales del terrorismo en España, vamos a diferenciar, siguiendo así con el enfoque que llevamos dando en todo este trabajo, una primera etapa desde el año 1968, año en que la banda terrorista ETA asesinó a José Antonio Pardines Arcay convirtiéndose en la primera víctima de terrorismo de esta etapa; hasta el año 2004, año en que se produjo el atentado del 11 de marzo en Madrid, en manos del terrorismo islamista.

Para hacer una relación nominal de las víctimas, se podría contabilizar el número de víctimas por años o por su pertenencia a grupos profesionales (recordemos que una gran parte del número de víctimas de los atentados de ETA, entre otros, pertenecían a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, así como periodistas, magistrados, jueces, fiscales, empresarios, políticos, etc.). Esto último es algo que resulta menos relevante, dado que la cifra mayoritaria no estaría calificada dentro de estos. La diferenciación incluso se podría dar en función de las Comunidades Autónomas.

Creemos que resultando más esclarecedor para los fines de este trabajo y una clara visualización de su impacto, proponemos una organización de las víctimas del terrorismo en España, según el grupo terrorista que haya cometido el atentado; configurando el siguiente listado:

HISTORIA Y EVOLUCION DEL TERRORISMO. LOS VESTIGIOS DEL TERRORISMO EN ESPAÑA. EL DESARROLLO DEL TERRORISMO YIHADISTA.

GRUPO TERRORISTA	N.º FALLECIDOS
ETA	812 ⁴⁷
ATENTADO MADRID 11-03-2004. TERRORISMO ISLAMISTA	192 ⁴⁸
GRAPO	84 ⁴⁹
EXTREMA DERECHA	34
COMANDOS AUTONOMOS ANTICAPITALISTAS	26
YIHAD ISLAMICA	20
TERRORISMO ARABE	4
AL-FATAH	6
FRAP (FRENTE REVOLUCIONARIO ANTIFASCISTA Y PATRIÓTICO)	6
GRUPOS ARMENIOS	3
IZQUIERDA RADICAL VASCA – IRAULTZA	2
EXERCITO GUERRILHEIRO DO POCO CALEGO CEIBE	2
EJERCITO POPULAR CATALAN	2
MOVIMIENTO DE LIBERACION (MIL)	2
GRUPO COLECTIVO HOZ Y MARTILLO	1
FRONT D´ALLIBERAMENT DE CATALUÑA (FAC)	1
M.P.A.I.A.C (MOVIMIENTO AUTODETERMINACIÓN E INDEPENDENCIA ARCHIPIÉLAGO CANARIO)	1
TERRA LLIURE	1
EJERCITO ROJO DE LIBERACION CATALAN	1
TOTAL FALLECIDOS (hasta 2004)	1204⁵⁰

⁴⁷ Desde el año 2004 y hasta el año 16 de marzo de 2010 – último asesinato cometido – ETA aumentó la cifra y la comenzó a sumar con los atentados de la T4 de Barajas, en Madrid, el 30 de diciembre de 2006.

⁴⁸ Esta cifra se vio incrementada en el año 2014 cuando, tras 10 años en estado vegetativo, falleció la última víctima de los atentados quedando en un total de 193.

⁴⁹ El 6 de febrero de 2006, GRAPO sumó un asesinato más a su cifra total.

⁵⁰ Cifra que hasta nuestros días se ha visto modificada tal y como veremos en siguientes estudios.

Muchas de las víctimas que encontramos agrupadas en este listado, se corresponden a hechos producidos en otros países a partir del 11-S, momento histórico en el que el Gobierno español empezó a considerarlos como tales, debido al crecimiento abundante de las cifras⁵¹.

Por otro lado, desde el año 2004 o más concretamente, desde los atentados del 11-M la cifra de víctimas se ha visto incrementada. La primera víctima de esta etapa fue Ana Isabel Herrero Izquierdo, que el 6 de febrero de 2006 se convirtió a la vez en la última víctima de la banda terrorista GRAPO. Cabe destacar, como dato relevante a esta nueva etapa, que ETA siguió incrementando sus cifras hasta alcanzar 12 más, siendo los 2 últimos el 30 de julio de 2009. Por tanto, la cifra total de esta banda criminal alcanzaría una cifra de 824 víctimas⁵².

Pero aun así, este es un dato que no resulta completamente indubitado puesto que, a día de hoy, se entiende que *“el número de asesinatos cometidos por ETA y grupos afines como los Comandos Autónomos: 955, según la Asociación de Víctimas del Terrorismo; 867, según un informe del Ararteko (Defensor del Pueblo vasco) sobre atención a las víctimas; 864, según la oficina de asistencia a las víctimas de la Audiencia Nacional; 858 para el Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo; 857 para la Fundación de Víctimas del Terrorismo; 853 considera Interior; 845 señala un estudio del Instituto de Historia Social Valentín de Foronda, de la UPV; 837 para el Gobierno vasco. Las discrepancias radican en la atribución o no a la banda de determinados crímenes (la AVT es la única, por ejemplo, que atribuye a ETA el incendio en 1979 del hotel Corona de Aragón de Zaragoza, con 83 muertos)”*⁵³.

Paralelo a ello y volviendo a otro tipo de terrorismo que ya hemos mencionado y que analizaremos más adelante, el gobierno español ha reconocido otras víctimas, además de las bandas criminales mencionadas. El primero a partir de esta nueva etapa

⁵¹ Pulgar Gutiérrez, M.B. 2004, *Victimas del terrorismo 1968-2004*, op. cit., pág. 131.

⁵² Importante destacar al respecto la SAN 18/2010, de 21 de mayo por la que se condenaba a los autores encargados del delito de la T4 del Aeropuerto de Barajas de Madrid (visto anteriormente) por los delitos de lesiones, asesinato terrorista en grado de tentativa, asesinato terrorista consumado y estragos, todos ellos con el agravante de disfraz.

⁵³ Rivas, J. (2017). *La violenta historia de ETA, en cifras*. [online] elpais.com Available at: https://elpais.com/politica/2017/04/07/sepa_usted/1491532184_093477.html [Accessed 21 Jan. 2019].

sería Jorge Arnaldo Hernández Seminario el 8 de julio de 2006, en Afganistán. No sería el primer español en perder la vida en manos de un ataque terrorista en el extranjero, pero sí el primero de la lista a partir de que el Gobierno español empezara a reconocer también a estas víctimas.

Existe una lista, publicada por el Ministerio del Interior, en la que se nombran a las víctimas del terrorismo, así como su reconocimiento. Conforme a ella, se suman otras 40 víctimas más, desde las víctimas del atentado en la T4 de Barajas en Madrid, hasta el 11 de enero de 2013. Dichas víctimas perderían la vida en atentados terroristas cometidos en el Líbano, Yemen y Afganistán, sobre todo. El resto, serían víctimas de las últimas acciones de la banda terrorista ETA.

3.2.2 LA VULNERACION DE LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS VICTIMAS DE TERRORISMO

Desde una perspectiva política y jurídica resulta evidente, como se desprende de la normativa, doctrina o jurisprudencia; que hemos de entender a las víctimas de terrorismo como víctimas a las que se le han vulnerado sus derechos humanos. Este reconocimiento, ha devenido en el reconocimiento de otros derechos para las víctimas, que estudiaremos más adelante. Ahora bien, es importante destacar, además, el aspecto ético, por el que se considera estrictamente necesaria esta postura. El conjunto de estas interpretaciones teóricas, podrían haber dado lugar a distintos ordenamientos, tanto a nivel estatal como internacional.

Por un lado, la Resolución de diciembre de 2005 de la AG de la ONU determinó que *“los actos, métodos y prácticas terroristas, en todas sus formas y manifestaciones, son actividades orientadas hacia la destrucción de los derechos humanos, las libertades fundamentales y la democracia, amenazan la integridad territorial y la seguridad de los Estados y desestabilizan a los gobiernos legítimamente constituidos, y que la comunidad internacional debe tomar las medidas necesarias para intensificar su cooperación a fin de prevenir y combatir el terrorismo”*⁵⁴.

⁵⁴ A/RES/60/158 28 de febrero de 2006 – Protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo. Y en relación con ese párrafo indicado en la resolución

Por otro lado, la Ley 29/2011, que estudiaremos en el siguiente apartado, determinó en su Preámbulo que *“esta Ley asume igualmente una idea relativamente novedosa, que impregna todo su articulado y es que las víctimas del terrorismo son, en efecto, víctimas de violaciones de derechos humanos. Esta tesis refuerza sin duda el estatus normativo de la víctima, vinculando sus derechos a los valores constitucionales y universales de las sociedades abiertas y democráticas y señalando correlativamente obligaciones jurídicas vinculantes para el Estado que aseguran la adecuada compensación de quienes han sufrido el terrorismo”*.

3.2.3 LA PROTECCION DE LAS VICTIMAS. LEGISLACIÓN

A lo largo del proceso histórico que hemos analizado, es importante mencionar las Leyes que el Ministerio del Interior ha usado, para reconocer a las víctimas del terrorismo en España, y éstas son:

- Ley 13/1996, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social (BOE núm. 315, de 31 de diciembre de 1996).
- Ley 32/1999, de 8 de octubre, de Solidaridad con las víctimas del terrorismo (BOE núm. 242, de 9 de octubre de 1999).
- Ley 29/2011, de 22 de septiembre, de Reconocimiento y Protección Integral a las Víctimas del Terrorismo (BOE núm. 229, de 23 de septiembre de 2011).

Con base a estas legislaciones y, tomando en cuenta el carácter retroactivo de la Ley 29/2011, el Ministerio del Interior reconoció y agrupó una tabla de fallecidos por terrorismo que han sido indemnizados, aplicando diversas combinaciones de las tres normas, según su entrada en vigor. Creemos importante hacer una mención especial a esta última norma, debido a su proximidad con nuestros días; y, vamos a destacar algunos aspectos importantes que, a nuestro entender, muestran cómo en España se quiere y se busca proteger a las víctimas de terrorismo, sin olvidarnos de las importantes

véase párr. 17 de la secc. I de la Declaración y el Programa de Acción de Viena, aprobados por la Conferencia Mundial de Derechos Humanos el 25 de junio de 1993 (A/CONF.157/24 (Parte I), cap. III).

medidas de fondo, que puedan conseguir en el futuro la desaparición de estas situaciones:

- Es una ley integral en dos sentidos: por un lado, agrupa todas las disposiciones de la regulación al respecto que existían⁵⁵, para pasar de esa manera a renovarse. Por otro lado, considera nuevos derechos y ayudas para las víctimas, así como para sus familiares.
- Se basa en los principios de solidaridad e igualdad, en el sentido de que ampara el pilar indemnizatorio y lo hace de igual manera para todos, estableciendo baremos para cada supuesto.
- Tiene carácter retroactivo en cuando a las leyes anteriores. Es importante destacar aquí, la inclusión de los españoles que sufren atentados de terrorismo en el extranjero.
- El Estado propone un mecanismo organizado y especializado, para tratar y llevar a cabo la implementación de las compensaciones, de una manera eficaz.
- Preserva a las víctimas en los procesos judiciales (principios rectores, competencia de la jurisdicción española en los delitos cometidos más allá de los límites del Estado, condecoraciones a las víctimas, indemnizaciones por daños físicos y psicofísicos a las víctimas e indemnizaciones por daños materiales).
- Fomenta el reconocimiento de las víctimas, así como de las instituciones que las representan, a nivel nacional.
- Impulsa al Gobierno a aprobar, a nivel europeo, la Carta Europea de Derechos de las Víctimas del Terrorismo.
- Establece medidas urgentes, que se puedan llevar a cabo en los primeros momentos en los que se comentan actos terroristas, así como un régimen de ayudas compatibles entre sí.

⁵⁵ Disposición derogatoria única de la Ley: *“Quedan derogadas cuantas disposiciones de igual o inferior rango se opongan a lo establecido en la presente Ley.”*

- Establece un concepto de memoria “*como conmemoración y como garantía de no repetición vinculada siempre a la verdad y al compromiso con las víctimas*”⁵⁶.

Además de estas concepciones más genéricas, la normativa básica, estatal y autonómica⁵⁷, establece asistencia sanitaria, derechos laborales y de seguridad social, ayudas extraordinarias para las víctimas, así como anticipos, pensiones extraordinarias, actuaciones en materia de vivienda, ayudas educativas, derechos específicos de los extranjeros víctimas del terrorismo, derecho de los afectados en el tratamiento de las informaciones correspondientes a las víctimas de terrorismo (protección de datos, publicidad ilícita, vigilancia y control, acciones de cesación y rectificación, etc.) y ayudas económicas (daños producidos en viviendas, establecimientos mercantiles o industriales, partidos políticos, sindicatos y organizaciones sociales o vehículos).

Al respecto de esta ley estudiada, es necesario indicar que se encuentra reglamentada bajo el Real Decreto 671/2013, de 6 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley 29/2011, de 22 de septiembre, de Reconocimiento y Protección Integral a las Víctimas del Terrorismo.

Por último, es importante mencionar que el reconocimiento que a las víctimas del terrorismo se ha dado en nuestro país, es algo que se consolidó tras la muerte de Francisco Franco, e incluso más allá, hasta que se desarrolló en la época de la transición española y se asentó con la consolidación de la democracia. En tiempos del primer asesinato cometido por ETA, la situación en la que pudieron quedar las víctimas fue desoladora, cuestión que ha ido evolucionando, hasta brindarles la protección que nuestro sistema jurídico establece en la actualidad.

⁵⁶ Rodríguez Uribe, J.M., *Las víctimas del terrorismo en España*, Dykinson, Madrid, 2013, págs. 195 y ss.

⁵⁷ La aportación de Castilla y León al régimen jurídico de atención a las víctimas del terrorismo en España: la Ley 4/2017 de 26 de septiembre.

4. LAS TRANSFORMACIONES DE LA DELINCUENCIA TERRORISTA EN EL SIGLO XXI

4.1 ACONTECIMIENTOS IMPORTANTES EN EL SIGLO XXI. UNA NUEVA CONCEPCION DE TERRORISMO

Los atentados del 11-S fueron el primer gran hito del terrorismo islámico internacional, causando el mayor impacto social a nivel mundial y dando lugar a una nueva etapa, que se iba a diferenciar del terrorismo hasta entonces conocido. No fue el primero, pero sí el que más cifras dejó y más impacto generó. A partir de ahí, enunciaremos una serie de acontecimientos terroristas que han ido ocurriendo desde entonces y hasta nuestros días, dando paso con ello a la percepción más detallada de las formas de actuación que este tipo de terrorismo utiliza. El atentado de Nueva York, el Condado de Arlington (Virginia) y Shanksville (Pensilvania) dejó como consecuencia en torno a unas 3.000 personas fallecidas, incluyendo los 19 miembros de la red yihadista Al-Qaeda, que cometieron los atentados, con los secuestros de aviones comerciales; otras 6.000 personas resultaron heridas y las víctimas fueron civiles y militares. Además, este atentado supuso la destrucción de los edificios World Trade Center (que incluían las Torres Gemelas), además del daño al edificio del Pentágono. A raíz de estos atentados, EE. UU. inició la denominada “Guerra contra el Terror”. Más allá del impacto social que causó, este atentado fue visualizado en directo por todo el mundo⁵⁸.

El atentado del 11 de marzo de 2004, en Madrid, dejó 193 fallecidos incluyendo a Francisco Javier Torronteras Gadea, miembro del Grupo Especial de Operaciones, fallecido en la explosión en la que se suicidaron algunos autores del atentado, durante su investigación, el 3 de abril de 2004 en Leganés. Este atentado resultó ser hasta el momento el más sangriento en la historia de Europa, dejando también una cifra de 2.000 heridos aproximadamente. Al respecto del atentado que mayores víctimas ocasionó en nuestro país, encontramos la Sentencia de la Audiencia Nacional de 31 de octubre de 2007 ratificada por el Tribunal Supremo en Sentencia de 17 de julio de 2008.

⁵⁸ El Periódico (2016). *Así explicaron los atentados las televisiones españolas en directo*. [online] pp. <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20160909/asi-explicaron-los-atentados-las-television-espanoles-en-directo-5370921> [Accessed 4 Feb. 2019].

Los atentados de 7 de julio de 2005 en Londres causaron 56 muertes, incluidas las de los 4 terroristas sospechosos, y 700 heridos en cuatro explosiones, tres en distintas estaciones de metro y una en un autobús. Fue el atentado que mayor número de víctimas registró Londres tras la Segunda Guerra Mundial y Al-Qaeda asumió su responsabilidad.

Los atentados de noviembre de 2008 en Bombay se produjeron entre los días 26 y 29 y consistieron en numerosos ataques coordinados en estaciones, hoteles, un restaurante y un departamento de policía. Dejaron 173 fallecidos y en torno a 350 heridos. Una vez más, este atentado fue reivindicado por un grupo islamista.

El 2 de mayo de 2011 Osama bin Laden fue asesinado antes los ojos del mundo por el gobierno de EE. UU bajo la misión denominada “Operación Lanza de Neptuno”. El impacto social de dicha operación resultó ser enorme, aunque al respecto no se vieron imágenes ni pruebas que lo corroboraran. Estudiaremos en el siguiente apartado la importancia de esta figura en el mundo islámico, así como su vinculación a los atentados hasta ahora enunciados.

El 22 de julio de 2011 el ultraderechista Anders Behring Breivik llevó a cabo distintos atentados terroristas. Primero ocasionó una explosión en Oslo y unas horas más tarde cometió un tiroteo dejando 77 víctimas fallecidas y más de 100 heridos. El autor de los hechos alegó la necesidad de llevarlos a cabo, como defensa de su país, donde criticaba ante todo la entrada de los inmigrantes y la poca dureza contra el terrorismo islámico⁵⁹.

El 19 de agosto de 2014, a través de la plataforma YouTube se publica un vídeo en el cual el ISIS asesina al periodista estadounidense James Wright Foley en Raqa (Siria), tras llevar casi dos años secuestrado en el noroeste de ese mismo país. Foley había sido enviado allí como corresponsal, para cubrir la Guerra Civil.

El 7 de enero de 2016 dos hombres armados produjeron un tiroteo en el semanario satírico francés Charlie Hebdo, produciendo un total de 12 fallecidos y 11

⁵⁹ Álvarez. M. (2018). *Breivik durante la matanza en Utøya: “¡Tenéis que morir todos!”*. La Vanguardia. [online] Available at: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180720/45967112264/anders-breivik-utoya-atentado-oslo.html> [Accessed 5 Feb. 2019].

heridos, consecuencia de la maniobra de huida que los terroristas usaron. Tras los atentados, surgiría el eslogan “Je suis Charlie” (“Yo soy Charlie”), cuyo emblema fue resaltado en la prensa, manifestaciones de días posteriores y, sobre todo, en las redes sociales.

La noche del 13 de noviembre de 2015 se volvieron a cometer en París y Saint-Denis diversos atentados en distintos lugares simultáneos, dejando 137 víctimas que incluirían a 7 terroristas, así como en torno a 400 heridos. Los hechos se cometieron en un bar cerca del Estadio de Francia, donde en ese momento se encontraba el presidente Hollande, así como el ministro del Interior; en el teatro Bataclan, con toma de rehenes, dos restaurantes, una pizzería y un bar.

El 14 de julio de 2016, cuando Francia celebraba su día Nacional, un terrorista condujo una furgoneta por un paseo de Niza donde se encontraba una multitud, produciendo la muerte de 87 personas, así como aproximadamente 450 heridos. Tras ello y hasta que éste fue abatido, también usó armas de fuego.

Encontramos muchos más actos que han sacudido, mayoritariamente de la mano del EI, la historia de Europa y en general de todo el mundo en los últimos años. Destacables serían también los atentados de la estación de tren de Dusseldorf (Alemania, marzo de 2017); el atentado en las cercanías del Westminster de Londres (Reino Unido, marzo de 2017); el atropello ocurrido en Estocolmo (Suecia, abril de 2017); la explosión en el Manchester Arena (Reino Unido, mayo de 2017); o los ataques en el Puente de Londres (Reino Unido, junio de 2017).

Para finalizar este apartado, que se podría seguir viendo ampliado en el futuro, mencionaremos el último atentado que sacudió a nuestro país, cuando el 17 de julio de 2017 ocurrieran los denominados atentados de Cataluña. Estos consistieron en unos ataques terroristas en las ciudades de Alcanar, Barcelona y Cambrils. En dichos atentados se produjeron un total de 16 fallecidos, 8 de ellos terroristas; y aproximadamente 150 heridos. El EI una vez más reivindicó este ataque.



60

4.2 EL TERRORISMO ISLÁMICO

Para entender el terrorismo islámico que tanto hemos mencionado hasta ahora y que es, claramente, objeto muy importante de este estudio y del contexto sociológico de en nuestro día a día, hay que remontarse a sus orígenes.

En un determinado momento de la historia del islam, este se dividió en dos ramas que van a ser recurrentes en todos los mensajes que los yihadistas emplean a la hora de atentar, con independencia del grupo al que estén afiliados -ya sea Dáesh⁶¹ o EI, Al-Qaeda, etc.-. El islam, quedará distribuido entonces en el islam suní y el islam chií, donde el odio entre ellos será incluso más recurrente que el que puedan tener por los cristianos o los judíos, al considerar los suníes a los chiíes como “herejes”, a los que hay

⁶⁰ Actualidad RT (2016). *El Estado Islámico publica un mapa con sus "unidades encubiertas" en el mundo*. [online] Available at: <https://actualidad.rt.com/actualidad/211883-estado-islamico-publicar-mapa-unidades-encubiertas> [Accessed 7 Feb. 2019].

⁶¹ SAN 17/2018 de 28 de junio: *DAESH (acrónimo del árabe al Dawla al Islamiya al Iraq al Sham, que se traduce como Estado Islámico de Iraq y el Levante, siendo ISIS su acrónimo en inglés)*.

que aniquilar. Esta primera concepción ha ido estableciendo una distribución geopolítica en Oriente Medio.

Los mensajes que los yihadistas sobre todo tienen en su ideología, hacen siempre referencia al detrimento del Islam que se debió a la pérdida del califato, la pérdida de Al-Ándalus, los pactos de Sykes-Picot⁶²; y, el último de los agravios, la guerra de Afganistán⁶³. La percepción en la mente de estos radicales se fundamenta en que el agravio del Islam trae como causa las innovaciones que se han dejado incorporar en sus países; por este motivo, es necesario acabar con esas innovaciones; acabar con los sistemas políticos -las repúblicas, las monarquías-, pues ellos tienen su propia comunidad de creyentes⁶⁴, o con los sistemas de organización de los Estados. Las innovaciones hay que sacarlas para volver a lo anterior, a lo que había con los orígenes del Islam (píos predecesores - “Salaf” as-Salih"-).

Es importante entender que han surgido tres generaciones yihadistas hasta nuestros días y por ello, las estudiaremos una a una determinadamente en los siguientes puntos de este estudio.

4.2.1 PRIMERA GENERACION

La generación de Afganistán, la generación de los talibanes de la época contra los rusos. De ella se va a derivar la primera ola de yihadistas; son yihadistas que se han concentrado y entrenado en Afganistán, donde se encuentran Osama bin Laden⁶⁵ o Ayman al-Zawahiri⁶⁶. Esta generación tuvo poco éxito debido a que los yihadistas, al volver a sus países de origen tras la guerra, se encontraron con las autoridades y no pudieron fermentar sus ideas en ellos. En todas partes salvo en un país, Argelia. En los años 90, dicho país sufría diversas crisis económicas que le hacían débil, lo que dio

⁶² Fueron unos acuerdos que se crearon el 23 de mayo de 1916, por los que Reino Unido y Francia diseñaron la zona de Oriente Medio. Se prometieron países independientes que finalmente se convirtieron en protectorados en las zonas más sagradas del islam.

⁶³ O también denominada afgano-soviética, que comenzó en 1979. Muchos musulmanes se vieron ideológicamente obligados a ir a Afganistán a luchar contra los rusos.

⁶⁴ Umma: comunidad de creyentes que profesan la religión islámica independientemente de su nacionalidad, origen o sexo.

⁶⁵ Osama bin Laden (1957 – 2011): fundador de la red terrorista Al-Qaeda.

⁶⁶ Ayman al-Zawahiri (19 de junio de 1951 – actualidad). Es el líder actual de Al-Qaeda.

lugar a una guerra civil, con las ideas de esta primera ola yihadista. En el año 1998 tras la ruptura con los monárquicos de Arabia Saudí se lanza la primera idea de que el enemigo está fuera, las grandes monarquías sobreviven porque las potencias externas, fundamentalmente EE. UU., las apoyan. Si golpean las potencias externas y consiguen destruir el poder norteamericano, como consiguieron destruir el poder soviético en Afganistán, las monarquías, que son frágiles, caerán. Ese concepto es un clásico en el pensamiento yihadista hasta nuestros días, con una literalidad tan radical como la obligación de matar a todos los occidentales y a sus aliados (monárquicos, republicas árabes, occidentales, etc.).

En esta primera generación, cabe mencionar el papel fundamental que ha cobrado la obra de Mustafá Setmarián⁶⁷, *“Llamada a la Resistencia Islámica Global”*, porque lanza dos ideas que se han popularizado y que se ven en casi todos los atentados terroristas. La primera es la resistencia sin líderes, es decir, una persona puede cometer estos atentados por sí mismo, y a día de hoy vemos cómo se pueden radicalizar a través de las redes sociales hasta convertirse en un “lobo solitario”. La segunda idea que lanza es la de que hace falta abrirse y ocupar territorios. Con ello se ha comprobado, a través de la actividad del Daesh, como con esta idea se hacen vulnerables, porque podemos saber dónde están, como cobran sus impuestos, donde viven, a que se dedican, como se solventan, etc.

4.2.2 LA SEGUNDA GENERACION

En la segunda generación aparece una Al-Qaeda más expansiva que encuentra cuatro frentes destacables. Dos de ellos serían destacables a partir de los ataques del 11-S, momento en el que George W. Bush, presidente norteamericano, decidió empezar la Guerra contra el terror. En esa lucha, incluyó a Afganistán, dónde encontramos el primer frente, y al que le seguirían muchos aliados – entre los que se encuentra España –. Así pues, Afganistán sería invadida por las tropas estadounidenses.

⁶⁷ Mustafá Setmarián (1958 – actualidad): vivió muchos años en España como lugarteniente de bin Laden, fue uno de sus cabecillas de origen sirio combatiente en Afganistán.

El segundo de los frentes en esta generación es Sahel, el que más preocupa a España, debido a que los grupos yihadistas derrotados en Argelia y Afganistán se fueron a Sahel, donde se han ido radicalizando y cogiendo fuerza. El tercer frente fue la península arábiga, donde Al-Qaeda sigue a día de hoy encontrando su punto más fuerte, en todo el mundo. Es muy importante para la seguridad internacional, y tiene una posición geopolítica estratégica, debido a la gran reserva de petróleo que posee.

Finalmente, el cuarto frente de esta generación es Irak, un país en permanente caos, regido bajo el poder de Sadam Husein⁶⁸, jefe del régimen de origen sunita. Es importante destacarlo porque encontramos allí a un líder muy importante, que ha fundamentado dos ideas relevantes para el terrorismo islámico, Abu Musab al Zarqawi⁶⁹, que popularizó algunos métodos terroristas -atacados suicidas, explosivos, coches bomba, las imágenes de cómo se asesina a sus enemigos, etc.-; y, la concepción de que el enemigo principal ya no son los occidentales, sino los chiíes. Esta última concepción y el conflicto entre suníes y chiíes, serán el origen de la tercera generación.

Este líder sunita crearía un grupo terrorista, *Organización de Monoteísmo y Yihad*, para más tarde jurar lealtad a Osama bin Laden formando así Al-Qaeda en Irak.

4.2.3 LA TERCERA GENERACIÓN

La tercera generación es la generación de las primaveras árabes. Es otra revolución geopolítica dentro del mundo musulmán, que crean un contexto idóneo para que estos grupos adquieran un carácter más violento. El primero de los frentes serán Siria e Irak, donde prevalece la estrategia de terror que caracteriza al ISIS. La población de estos países ahora está empezando a crear mecanismos de resistencia y de reacción para evitar que el terror se consolide en una política de estado. Este frente estará conceptualizado por unos terroristas que tendrán aún más arraigada la idea del califato, la concepción de volver a los orígenes y, sobre todo, una visión política y geográfica de

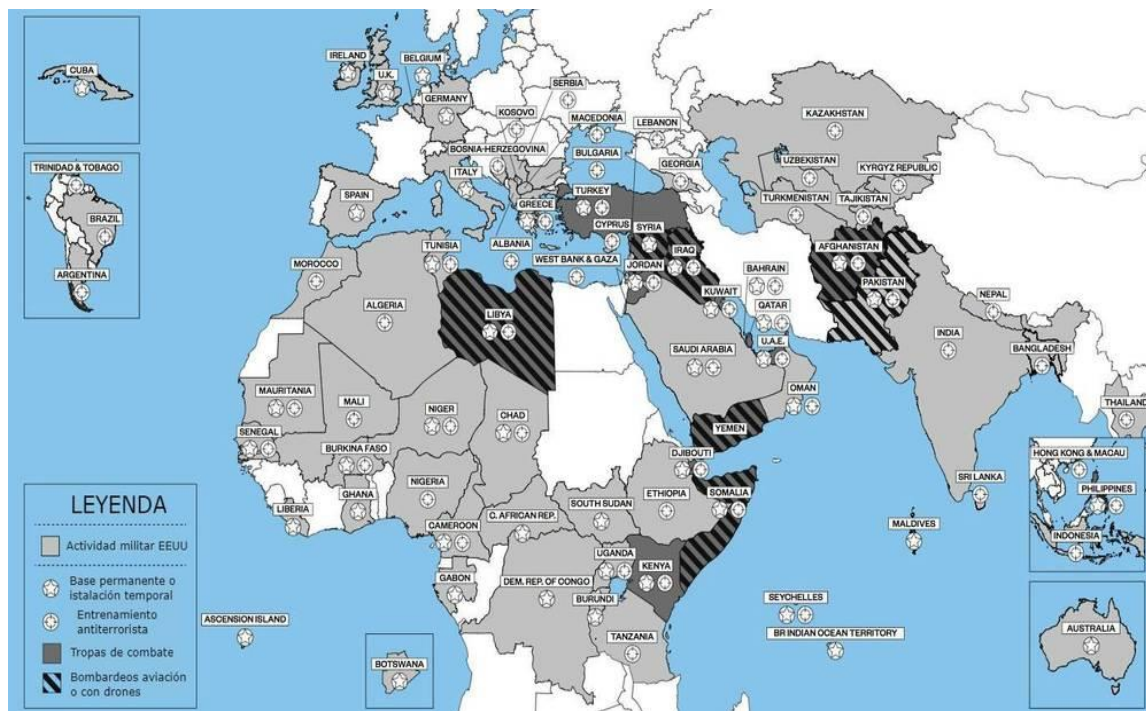
⁶⁸ Sadam Hussein (1937 – 2006): político iraquí, presidente de su país desde 1979 hasta 2003.

⁶⁹ Abu Musab al Zarqawi (1966 – 2006): fue líder de Al-Qaeda en Irak.

HISTORIA Y EVOLUCION DEL TERRORISMO. LOS VESTIGIOS DEL TERRORISMO EN ESPAÑA. EL DESARROLLO DEL TERRORISMO YIHADISTA.

que todas las tierras que han pertenecido al Islam tienen que volver a él, bajo la concepción del califato. Le acompañaran además el frente de Yemen, Libia y Sahel⁷⁰.

Con esta idea conceptualizada y tras los acontecimientos que ha sufrido el mundo en los últimos años, anteriormente vistos y que han sido consecuencia de este proceso generacional, se podría visualizar mediante un mapa la denominada “Guerra contra el terror”⁷¹ que comenzó hace ya 17 años, tras los atentados del 11-S.



72

⁷⁰ “El impacto del terrorismo yihadista en la seguridad internacional” Ignacio Fuente Cobo (Coronel de Artillería. Diplomado de Estado Mayor. Asesor del Instituto Español de Estudios Estratégicos del Centro Superior de Estudios de la Defensa) mayo de 2017.

⁷¹ “El terrorismo es una estrategia, no una ideología. No tiene sentido pensar que una guerra contra el terrorismo se puede ganar, es como sugerir que se puede ganar una guerra contra las emboscadas”. Biosca Azcoiti, J. (2018). La guerra contra el terror cumple 17 años: “El terrorismo es una estrategia, no se puede ganar con una guerra.” *eldiario.es*. [online] Available at: https://www.eldiario.es/internacional/guerra-terror-cumple-cerca-victoria_0_812969326.html [Accessed 14 Jan. 2019].

⁷² Iriarte, D. (2018). Este es el mapa actual de la “guerra contra el terror”, el conflicto sin fin que hereda Trump. *El Confidencial*. [online] Available at: https://blogs.elconfidencial.com/mundo/mundo-cane/2018-01-17/mapa-guerra-terror-conflicto-hereda-trump_1507532/ [Accessed 14 Jan. 2019].

4.3 EL ELEMENTO ESTRUCTURAL DEL TERRORISMO YIHADISTA Y LA LEY ORGÁNICA 2/2015, DE 30 DE MARZO

El método de actuación que este tipo de terrorismo sostiene, dio lugar a la LO 2/2015, donde se *“tipifica una serie de conductas que se castigan por entender que favorecen la comisión de otros delitos de terrorismo, pero que en otro caso constituirían por lo general actos impunes”*⁷³. Esto nos hace entender que los mecanismos que usan en este tipo de terrorismo se podrían llegar a confundir dado que, no sería lo mismo indagar en internet para recopilar información sobre el ISIS, con el único fin de querer tener más conocimiento sobre el tema para llegar a entenderlo que, como tal, buscar un adoctrinamiento que nos lleve a cometer un tipo de acto terrorista, como los que hemos mencionado en el apartado anterior.

Es por esta razón por lo que se llegó en la Exposición de Motivos de la LO 2/2015 a diferenciar las costumbres que en esta materia España ya tenía, en comparación con lo novedoso, donde no existe como tal una organización o grupo criminal, sino que hablamos de líderes carismáticos que tienen como función impartir dos ideas. La primera de ellas, ya estudiada, difundir el terror; y, la segunda, conseguir que los destinatarios lleguen a ser *individuos que, tras su radicalización y adoctrinamiento, intenten perpetrar ataques contra los objetivos señalados, incluyendo atentados suicidas*⁷⁴.

En relación a ello y en materia europea se ha entendido que *“el aprendizaje autónomo, en particular a través de internet o consultando otro tipo de material de aprendizaje, también debe considerarse recepción de adiestramiento para el terrorismo cuando sea el resultado de una conducta activa y se efectúe con la intención de cometer o contribuir a la comisión de un delito de terrorismo (...). Por lo tanto, descargarse un manual para fabricar explosivos con el fin de cometer un delito de terrorismo podría considerarse recepción de adiestramiento para el terrorismo. Por el contrario, el mero hecho de visitar sitios web o de recopilar materiales con fines legítimos, como fines académicos o de investigación, no se considera recepción de adiestramiento para el*

⁷³ Cerrada Moreno, M.1., *El terrorismo: concepto jurídico*, Bosch Editor, Barcelona, 2018, pág. 346.

⁷⁴ Ley Orgánica 2/2015, de 30 de marzo, por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, en materia de delitos de terrorismo, Preámbulo.

terrorismo a tenor de la presente Directiva”⁷⁵. Al respecto, esto es algo que nuestro ordenamiento jurídico ha de regular de forma exhausta conforme al principio de legalidad⁷⁶ y que a día de hoy llega a formar parte de nuestro actual Código Penal, como consecuencia de la reforma⁷⁷.

Además del “autoadocctrinamiento”, que es como se considera a la figura del lobo solitario mencionado, nuestro anterior CP tampoco estaba previsto de unos métodos de organización terrorista menos jerarquizada, dado que no hay una relación directa entre el individuo con el líder de la célula; ni sus mecanismos de desplazamientos previstos, que conllevan a una inestabilidad a la hora de designar a quien corresponde el control de seguridad hacia esa persona.

Al respecto de sus métodos de actuación, la AN señaló en concreto, con al-Qaeda que *“tiene una estructura reticular que se diversifica en distintos países mediante la constitución de células dirigidas al adoctrinamiento en los postulados religiosos islamistas (radical-fundamentalista) y al reclutamiento de individuos para el entrenamiento a fin de cómo muyahidines realizar la Yihad – guerra contra todos*

⁷⁵ Directiva (UE) 2017/541 del Parlamento Europeo y del Consejo de 15 de marzo de 2017 relativa a la lucha contra el terrorismo y por la que se sustituye la Decisión marco 2002/475/JAI del Consejo y se modifica la Decisión 2005/671/JAI del Consejo.

⁷⁶ STS 1387/2011, 12 de diciembre de 2011: *“Puede por tanto afirmarse que el principio de legalidad penal impide que una norma de derecho comunitario (reglamentos, directivas y decisiones-marco) tipifique conductas delictivas que no aparezcan específicamente previstas en el ordenamiento jurídico interno con arreglo a las exigencias y las garantías que establece nuestro texto constitucional. A lo sumo cabría interpretar la norma penal interna con arreglo a la normativa comunitaria siempre que esta pueda entenderse comprendida en el sentido literal posible de la ley penal española”*.

⁷⁷ El artículo 575 CP entiende que *“será castigado (...) quien, con la finalidad de capacitarse para llevar a cabo cualquiera de los delitos tipificados en este Capítulo, reciba adoctrinamiento o adiestramiento militar o de combate, o en técnicas de desarrollo de armas químicas o biológicas, de elaboración o preparación de sustancias o aparatos explosivos, inflamables, incendiarios o asfixiantes, o específicamente destinados a facilitar la comisión de alguna de tales infracciones; (...) quien lleve a cabo por sí mismo cualquiera de las actividades previstas en el apartado anterior. Se entenderá que comete este delito quien, con tal finalidad, acceda de manera habitual a uno o varios servicios de comunicación accesibles al público en línea o contenidos accesibles a través de internet o de un servicio de comunicaciones electrónicas cuyos contenidos estén dirigidos o resulten idóneos para incitar a la incorporación a una organización o grupo terrorista, o a colaborar con cualquiera de ellos o en sus fines. Los hechos se entenderán cometidos en España cuando se acceda a los contenidos desde el territorio español. Asimismo, se entenderá que comete este delito quien, con la misma finalidad, adquiera o tenga en su poder documentos que estén dirigidos o, por su contenido, resulten idóneos para incitar a la incorporación a una organización o grupo terrorista o a colaborar con cualquiera de ellos o en sus fines; (...) a quien, para ese mismo fin, o para colaborar con una organización o grupo terrorista, o para cometer cualquiera de los delitos (...), se traslade o establezca en un territorio extranjero controlado por un grupo u organización terrorista”*.

*aquellos que no compartan sus creencias y prácticas religiosas y su forma de vida – en cualquier punto del orbe mediante la utilización de ataques contra las personas, patrimonio o intereses económicos que, generando una autentica situación de terror colectivo, desestabilizan el orden mundial establecido, sirviendo dichas sedes como auténticas estructuras de apoyo logístico-económico no solo para aquel adoctrinamiento-reclutamiento, sino también para los “miembros durmientes” dispuestos a cumplir los designios de la dirección. En definitiva, nos encontramos ante una pluralidad de personas, dotada de una estructura jerarquizada y con vocación de permanencia y estabilidad, con el designio de generar una inseguridad o miedo colectivo que impida el normal ejercicio de los derechos fundamentales propios de la ordinaria y habitual convivencia ciudadana, ello mediante el empleo de medios y ejecución de actos que por su reiteración o especial intensidad en una ocasión pueden causar alarma en la población y una alteración de la convivencia ciudadana (...)*⁷⁸.

Por consecuencia, la reforma también vino a regular materia referida para hacer frente a la inestabilidad provocada:

- La captación, adoctrinamiento o adiestramiento. Distinto de lo que hemos estudiado en el párrafo anterior, ya no hablamos de las capacidades que uno mismo adquiere para llegar a cometer un acto terrorista. Lo que intenta nuestro CP en su artículo 577⁷⁹ es castigar los actos de colaboración con las actividades llevadas a cabo por una organización terrorista.
- Son precisamente estas personas, encargadas de difundir sus ideales, así como el terror consecuente de este tipo de terrorismo, lo que ha llevado a ser regulado en el art. 579 CP.

Distinto de ello es lo que nuestro CP ha denominado enaltecimiento, cuyo objetivo concreto sería *descrédito, menosprecio o humillación de las víctimas de los delitos terroristas o de sus familiares*. Hay numerosas

⁷⁸ SAN nº43/2005 de 4 de octubre.

⁷⁹ El adoctrinamiento o captación se refiere tanto a “*actividad que resulte idónea para incitar a incorporarse a una organización o grupo terrorista, o para cometer cualquiera de los delitos comprendidos (...); o sobre la fabricación o uso de explosivos, armas de fuego u otras armas o sustancias nocivas o peligrosas, o sobre métodos o técnicas especialmente adecuados para la comisión de alguno de los delitos (...)*”.

STEDH⁸⁰ que “califican (el enaltecimiento) como el discurso del odio, es decir la alabanza o justificación de acciones terroristas, que no cabe incluirlo dentro de la cobertura otorgada por el derecho a la libertad de exposición o ideológica en la medida que el terrorismo constituye la más grave vulneración de los Derechos Humanos de aquella comunidad que lo sufre, porque el discurso del terrorismo se basa en el exterminio del distinto, en la intolerancia más absoluta, en la pérdida del pluralismo político y en definitiva en el aterrizamiento (sic) colectivo como medio de conseguir esas finalidades”⁸¹.

Ya vimos en las generaciones del terrorismo islámico como, uno de los ideales que más saltó a la vista, fue la difusión de sus vídeos cometiendo los actos, generando un desprecio hacia la vida de las víctimas. Esto último estaría regulado en el art. 578 CP, y en muchas ocasiones podría dar lugar a una cuestión entre los dos delitos, debido a la posible identificación de ambos en un mismo delito⁸².

El TS entendió en esta misma Sentencia los elementos que serían constitutivos de un delito de enaltecimiento o justificación del terrorismo:

“1º La existencia de unas acciones o palabras por las que se enaltece o justifica. Enaltecer equivale a ensalzar o hacer elogios, alabar las cualidades o méritos de alguien o de algo. Justificar quiere aquí decir que se hace aparecer como acciones lícitas y legítimas aquello que sólo es un comportamiento criminal. 2º El objeto de tal ensalzamiento o justificación puede ser alguno de estos dos: a) Cualquiera de las conductas definidas

⁸⁰ SSTEDH, Asunto Sürek v. Turkey, (Nº 26682/95), 8 de julio de 1999. Asunto Müslüm c. Turquía (nº35071/97), de 4 de diciembre de 2003.

⁸¹ Sentencia nº235/2007, de TC, de 7 de noviembre.

⁸² Al respecto, en la STS 354/2017 quedaron probados los siguientes hechos: “que Oscar, de origen marroquí, tenía una cuenta en Facebook con nombre distinto, en la que publicaba información obtenida en páginas de contenido yihadista radical violento. Entre otros muchos movimientos, publica una fotografía de él mismo, cubierta la cabeza con un gorro y la nariz y boca con un pañuelo, empuñando un arma corta. Junto a él, un amigo, simulando apuntar con un arma larga imaginaria hacia la cámara. A dicha fotografía propia, Oscar añadió como título, en caracteres árabes, el lema: “Allah es grande, los traidores y los infieles se van a enterar. Allah nos va a hacer ganar al pueblo del Kuffar”. En un primer momento, la SAN 18/2016 condenó los hechos probados como un delito de autodocctrinamiento que el TS absolvió y condenó como delito de enaltecimiento o justificación de terrorismo. No entraría a cuestionar entonces que en los mismos hechos probados se integrarían distintos delitos.

como delitos de terrorismo de los arts. 572 a 577. b) Cualquiera de las personas que hayan participado en la ejecución de tales comportamientos. Interesa decir aquí que no es necesario identificar a una o varias de tales personas. Puede cometerse también ensalzando a un colectivo de autores o copartícipes en esta clase de actos delictivos. 3º Tal acción de enaltecer o justificar ha de realizarse por cualquier medio de expresión pública o difusión, como puede ser periódico o un acto público con numerosas concurrencias y hoy día, dada la evolución tecnológica, a través de internet. Además de ello, la sentencia indicó también una aportación que el TC había hecho sobre la interpretación del artículo 578 CP puesto que "supone una legítima injerencia en el ámbito de la libertad de expresión de sus autores en la medida en que puedan ser consideradas como una manifestación del discurso del odio por propiciar o alentar, aunque sea de manera indirecta, una situación de riesgo para las personas o derechos de terceros o para el propio sistema de libertades"⁸³.

- Conforme a la facilidad de movilización territorial que estos individuos usan para adoctrinarse y, en consecuencia, cometer los actos criminales, el artículo 580 CP ha querido dar especial protección a las decisiones llevadas a cabo por jueces y tribunales extranjeros, teniendo en cuenta para estos casos el agravante de reincidencia.

5. CONCLUSIONES

1. Hoy en día, los ataques terroristas tienden a traer consigo el mal recuerdo de otros ataques terroristas que conmocionaron al mundo y lo han convertido en un lugar más temeroso. Desde el año 2000 se han calculado más de 100 atentados terroristas en el mundo y las estadísticas han ido en aumento. La cuestión ha evolucionado de forma dispar a lo largo de los años, pero lo cierto es que en base a los datos y al aumento de normativa para combatir estos ataques, se podría considerar que estamos hablando del siglo del terror.

⁸³ STC 112/2016, de 20 de junio.

2. Los delitos de terrorismo afectan a bienes jurídicos individuales, pero también colectivos, que irían más allá de los daños que en primera instancia podrían ser evidentemente, materiales. Tal es así que, los individuales, serían por ejemplo las lesiones que sufre una víctima o sus familiares como consecuencia de un acto terrorista; pero, por otra parte, estos delitos también lesionan bienes jurídicos de carácter colectivo, ya que sus efectos van más allá del individuo, alcanzando también a la sociedad en su conjunto, produciendo miedo e inseguridad.
3. La violencia política del terrorismo ocupa un plano diferente al contexto de una guerra, por esa razón, combatir el terrorismo y juzgar a los terroristas son tareas difíciles para un Gobierno. Tras los ataques terroristas del 11-S, el gobierno estadounidense extendió su definición de terrorismo para incluir a numerosos opositores. En el caso de su invasión a Irak, por ejemplo, la resistencia es acusada de terrorismo por algunos sectores y legitimada por otros. Se entiende así que, con el paso del tiempo, el terrorismo ha ido evolucionando, pero también las ideologías o pensamientos de la sociedad se han posicionado. Además, ha aumentado la atención a los ataques terroristas, dado que el miedo sembrado en la población norteamericana, en este caso, se extendió rápidamente por todo el mundo.
4. Vistos los análisis conceptuales que a través de la investigación hemos estudiado, el terrorismo busca coaccionar y presionar a los gobiernos o a la sociedad para imponer sus reclamos; dominar, por medio del terror, el control que busca a partir de actos violentos. Puede ser ejercido por distintos tipos de organizaciones sociales o políticas; este tipo de acciones incluso pueden ser llevadas a cabo por grupos poco estructurados.
5. Es correcto asegurar que, el incremento de víctimas del terrorismo, ha causado un impacto importante en la sociedad, en cuanto a cifras se refiere. Sin embargo, todos los datos, desde todos los puntos de vista posibles, nos muestran que en realidad el terrorismo no es una amenaza tan fuerte. El hecho está en que, si nos fijamos en la historia del terrorismo, vemos que los terroristas han matado a 3.000 personas al año en todo el mundo en los últimos 45 años; lo que en términos reales equivale a menos de la cantidad

de personas que mueren por suicidio. No es, por tanto, la amenaza masiva que los medios de comunicación y algunos expertos terroristas nos aseguran.

6. El EI es la nueva organización terrorista que atrae a miles de voluntarios dispuestos a librar una Guerra Santa para combatir a occidente y restaurar el califato a golpe de terror. Sin embargo, son dos las diferenciaciones que podemos hacer conforme a la evolución de esta investigación. Por un lado, hemos visto que Al-Qaeda se nutre mayoritariamente por pequeñas células o “lobos solitarios” que en ocasiones actúan por libre. Sin embargo, el EI ejerce mayor control en sus filas, es una organización más jerárquica, más fuerte, y que, de alguna manera, delimita su campo de actuación a Siria e Irak. En cambio, Al-Qaeda construye su terror en Afganistán y Pakistán, pero su objetivo primordial, es occidente.

Los dos grupos yihadistas exhiben distintas estrategias, ambos utilizan internet; Al-Qaeda ensalza un supuesto contenido intelectual de su lucha, el EI recurre al sensacionalismo. Compiten entre ellas por captar más “fieles”, por tener más fuerza y de alguna manera, por ser la punta en cuando a la vanguardia islámica a nivel internacional.

En definitiva, son dos organizaciones terroristas que quieren expandir su influencia en una carrera sangrienta.

7. Las claves de la evolución del terrorismo yihadista después de conocerse, sería la aparición de franquicias similares a la organización de Al-Qaeda. Es decir, organizaciones regionales vinculadas a ella, que incluso toman su nombre – como vimos en Irak o Yemen –. Estas tendrían un carácter más limitado, un enfoque más regional y en algunos casos tienen una dimensión de insurgencia. Al decaer la organización principal, no le ha quedado más que recurrir a estas organizaciones regionales, para planificar los atentados ocurridos en los países occidentales. Pero sin duda, y en la actualidad, puesto que de los atentados del 11-S han pasado ya 18 años –, el auge más impactante es la aparición de las células independientes o “lobos solitarios”.
8. Las células independientes se entenderían algo más limitadas debido a su falta de profesionalidad, cuentan con menos medios, menos entrenamiento;

el autoadoctrinamiento no sería suficiente y resultarían menos peligrosos que las organizaciones principales.

9. Es necesaria la especialidad en materia antiterrorista, porque cada vez son más exigentes las garantías constitucionales y la inferencia y el garantismo de la comunidad europea en general. Es necesario construir y asentar una base jurídica sólida y acompañarla con una eficaz labor judicial, para que todo el esfuerzo policial acabe en una sentencia ajustada a derecho y satisfactoria. Concretamente, en España, ha habido que adaptarse, porque no tiene nada que ver el terrorismo nacional o clásico con el terrorismo yihadista. Entiendo que España se adaptó tarde a ello, aunque toda la reforma y la legislación nueva, la tienen que conocer los que en su vida diaria necesitan utilizar esas armas que el Estado de derecho les da para utilizar contra el terrorismo.

JURISPRUDENCIA

TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS

Asunto Sürek v. Turkey, (nº 26682/95), 8 de julio de 1999.

Asunto Müslüm c. Turquía (nº35071/97), de 4 de diciembre de 2003.

Asunto Portu Juanenea y Sarasola Yarzabal. C. España (nº1653/13), de 13 de febrero de 2018.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Sentencia nº25/1981, de TC, de 14 de julio.

Sentencia nº89/1993, de TC, de 12 de marzo.

Sentencia nº235/2007, de TC, de 7 de noviembre.

Sentencia nº112/2016, de TC, de 20 de junio.

TRIBUNAL SUPREMO

Sentencia nº2/1998 de TS, Sala 2ª, de lo Penal, de 29 de julio.

Sentencia TS, sala especial art. 61 LOPJ. autos acumulados nums. 6/2002 y 7/2002, de 27 de marzo de 2003.

Sentencia nº503/2008 de TS, Sala 2ª, de lo Penal, 17 de julio.

Sentencia nº1387/2011 de TS, Sala 2ª, de lo Penal, 12 de diciembre.

Sentencia nº206/2017 de TS, Sala 2ª, de lo Penal, 28 de marzo.

Sentencia nº354/2017 de TS, Sala 2ª, de lo Penal, de 17 de mayo.

AUDIENCIA NACIONAL

Sentencia nº38/1998 de AN, Sala Penal, sección 1ª, de 29 de junio.

HISTORIA Y EVOLUCION DEL TERRORISMO. LOS VESTIGIOS DEL TERRORISMO EN ESPAÑA. EL DESARROLLO DEL TERRORISMO YIHADISTA.

Sentencia nº43/2005 de AN, Sala Penal, sección 4ª, de 4 de octubre.

Sentencia nº30/2006, Sala Penal, sección 1ª, de 30 de junio.

Sentencia nº65/2007 de AN, Sala Penal, sección 2ª, de 31 de octubre.

Sentencia nº5637/2008 de AN, Sala Penal, sección 4ª, de 29 de mayo.

Sentencia nº18/2010 de AN, Sala Penal, sección 3ª, de 21 de mayo.

Sentencia nº18/2016 de AN, Sala Penal, sección 3ª, de 30 de noviembre.

Sentencia nº17/2018 de AN, Sala Penal, sección 4ª, de 28 de junio.

BIBLIOGRAFÍA

Actualidad RT (2016). *El Estado Islámico publica un mapa con sus "unidades encubiertas" en el mundo.* [online] Available at: <https://actualidad.rt.com/actualidad/211883-estado-islamico-publicar-mapa-unidades-encubiertas> [Accessed 7 Feb. 2019].

Álvarez. M. (2018). *Breivik durante la matanza en Utøya: ¿Tenéis que morir todos!* La Vanguardia. [online] Available at: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180720/45967112264/anders-breivik-utoya-atentado-oslo.html> [Accessed 5 Feb. 2019].

Biosca Azcoiti, J. (2018). *La guerra contra el terror cumple 17 años: "El terrorismo es una estrategia, no se puede ganar con una guerra".* [online] eldiario.es. Available at: https://www.eldiario.es/internacional/guerra-terror-cumple-cerca-victoria_0_812969326.html [Accessed 14 Jan. 2019].

Cerrada Moreno, M.1., *El terrorismo: concepto jurídico*, Bosch Editor, Barcelona, 2018.

Díaz Fernández, A M., *Diccionario lid inteligencia y seguridad*, Lid, Madrid, 2013.

El Periódico (2016). *Así explicaron los atentados las televisiones españolas en directo.* [online] Available at: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20160909/asi-explicaron-los-atentados-las-television-espanoles-en-directo-5370921> [Accessed 4 Feb. 2019].

Fernández García, E.M., *Delitos contra el orden público, terrorismo, contra el Estado o la Comunidad Internacional*, 1ª edn, Bosch, Barcelona, 1998.

Girondella Mora, L. (2014). *Aislacionismo, qué es.* [online] Contrapeso.info. Available at: <http://contrapeso.info/2014/aislacionismo-que-es/> [Accessed 16 Jan. 2019].

Iriarte, D. (2018). *Este es el mapa actual de la "guerra contra el terror", el conflicto sin fin que hereda Trump.* [online] El Confidencial. Available at:

https://blogs.elconfidencial.com/mundo/mondo-cane/2018-01-17/mapa-guerra-terror-conflicto-hereda-trump_1507532/ [Accessed 14 Jan. 2019].

Fusi, J.P., *Pluralismo y Nacionalidad*, Alianza Universidad, Madrid, 1984.

Jordán, J.J.E., Pozo, P.P.C., Guindo, M.G., Arteaga, F. & Ochoa Mateo, C., *Terrorismo sin fronteras: actores, escenarios y respuestas en un mundo global*, 1ª edn, Aranzadi, Cizur Menor (Navarra), 2010.

Lamarca Pérez, C., *Delitos y faltas: la parte especial del Derecho penal*, Colex, Madrid, 2012.

Lamarca Pérez, C., *Sobre el concepto de terrorismo (A propósito del caso Amedo)*, *Anuario de derecho penal y ciencias penales*, vol. 46, 1993.

Mundial, B., Naciones, S., Ginebra, B. and Ginebra, B. (2017). *Convención para la Prevención y la Represión del Terrorismo*. [online] Wdl.org. Available at: <https://www.wdl.org/es/item/11579/> [Accessed 7 Apr. 2017].

Pérez Álvarez, F., Núñez Paz, M.A. y García Alfaraz, A.I., *Universitas vitae: homenaje a Ruperto Núñez Barbero*, Ediciones Universidad de Salamanca, Salamanca, 2007.

Pinto Cebrián, F., *Las razones de la sinrazón de los terrorismos contemporáneos (reflexiones sobre sus imaginarios)*, Fundación Investigación Seguridad y Policía (Finvespol), 2017.

Pulgar Gutiérrez, M.B., *Victimas del terrorismo 1968-2004*, Dykinson, Madrid, 2004.

Rivas, J. (2017). *La violenta historia de ETA, en cifras*. [online] elpais.com Available at: https://elpais.com/politica/2017/04/07/sepa_usted/1491532184_093477.html [Accessed 21 Jan. 2019].

Robespierre, M.d., Zizek, S. y Ducange, J., *Virtud y terror*, Ediciones Akal, Madrid, 2010.

Rodríguez Uribes, J.M., *Las víctimas del terrorismo en España*, Dykinson, Madrid, 2013.

Sánchez Gómez, J., *La construcción de un perfil radical yihadista*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2018.

Sempere Navarro, A., Kahale Carrillo, D.T. & Benlloch Sanz, P., *Reconocimiento y protección integral a las víctimas del terrorismo: estudio de la normativa básica estatal y autonómica*, Eolas, León, 2014.

Serrano, C.S., *De la guerra convencional a las nuevas guerras* in, 1st edn, Dykinson, 2017.

Sun-tzu & Cleary, T., *El arte de la guerra*, 22a edn, Edaf, Madrid.

Torres, M.R. (2018). *La amenaza ciberterrorista es evidente y va a estar viva durante bastante tiempo*. [online] elpais.com Available https://elpais.com/tecnologia/2018/10/10/actualidad/1539167719_159632.html [Accessed 4 Feb. 2019]

Vacas Fernández, F., *El terrorismo como crimen internacional: definición, naturaleza y consecuencias jurídicas internacionales para las personas*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2011.